

KUOPIO

Kyselyn vastaukset Kuopion kaupungin osal- lisuus- ja vuorovaikutus- mallin luonnoksesta



Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Sisällys

Tiivistelmä	2
1 Johdanto	3
1.1 Toimeksianto ja tavoite	3
1.2 Viestintä kyselystä	3
1.3 Vastaajien taustatiedot	4
2 Keinot kaupungin perustoiminnassa tapahtuvaan vuorovaikutteiseen palvelukehittämiseen	4
3 Tuki vapaaseen toimintaan	12
4 Lähidemokratia	18
4.1 Maaseuturaatien aluejako	23
4.2 Maaseuturaatien tehtävät	31
5 Yleiset havainnot osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnoksesta	39

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Tiivistelmä

Kysely liittyy Kuopion kaupungin lähidemokratiajaoston 14.4.2025 käynnistämään kaupunkitasoisen osallisuus- ja vuorovaikutusmallin valmisteluun. Kyselyn vastausaika oli 17.4.-8.5.2025. Kyselystä viestittiin suoraan pitäjäraatalaisia ja yleisavustusta saaneita yhdistyksiä. Kyselystä tiedotettiin Kansalaistoiminnan some-kanavissa ja kaupungin verkkosivulla.

Kyselyyn vastasi 84 henkilöä. Enimmäkseen vastaajat ovat haja-asutusalueelta, 18–64-vuotiaita ja naisia, jotka toimivat järjestöissä ja yhdistyksissä, pitäjäraadeissa.

Kyselylomakkeessa oli kysymyksiä osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnoksen seuraavista kokonaisuuksista:

- a) keinot kaupungin perustoiminnassa tapahtuvaan vuorovaikutteiseen palvelukehittämiseen
- b) tuen vapaaseen kansalaistoimintaan (tilat, avustukset, neuvonta) ja
- c) lähidemokratiaan.

- A) Keinot kaupungin perustoiminnassa tapahtuvaan vuorovaikutteiseen palvelukehittämiseen

Kyselyn vastaajat arvioivat keskimäärin, että kaikki ehdotetut toimenpiteet sopivat toimenpiteiksi kaupungin perustoiminnan muuttamiseksi osallistavammaksi.

Parhaimmat arviot saavat seuraavat ehdotetut toimenpiteet: tuki päätösten ennakko vaikutusten käyttöönoton laajentaminen, perustoiminnan kehittäminen ja sen näkyväksi tekeminen sekä osallisuuden edistämisen kirjaaminen kaikkien palvelualueiden toimintasääntöön.

Heikoimmat arviot annetaan hyvien väestösuhteiden foorumille ja kaupunginjohtajan nimeämälle sisäiselle osallisuustyöryhmälle.

- B) Tuen vapaaseen kansalaistoimintaan (tilat, avustukset, neuvonta)

Osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnoksessa ehdotetaan, että osa pitäjäraatien (jatkossa maaseuturaatien) kaupunginvaltuuston päättämästä toimintamäärärahasta (vuonna 2024 yht. 180 000 euroa) suunnataan tulevaisuudessa vahvemmin suoraan yhdistyksille alueiden kehittämiseen (esim. kylä- ja asukas yhdistykset, kaupunginosayhdistykset) yleisavustusten kautta.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Vastaajalla oli mahdollisuus arvioida asteikolla 1–5 (1=ei lainkaan ja 5=kaikin puolin), missä määrin esitetty muutos tukisi nykyistä enemmän vapaata kansalaistoimintaa. Kysymykseen vastaajista puolet (47 %) arvioi, että esitetty muutos tukisi nykyistä enemmän vapaata kansalaistoimintaa (arviot 4 ja 5, ka 3.24).

c) Lähidemokratia

Osallisuus- ja vuorovaikutusmallissa ehdotettuun maaseuturaatien aluejakoon tuli eniten muutosehdotuksia seuraaviin alueisiin: läntinen maaseutu, eteläinen maaseutu, Karttula, Riistavesi, Vehmersalmi.

Maaseuturaadeille ehdotetut tehtävät saivat huikean paljon kannatusta. Pitäjäraatinimen säilymistä toivotaan.

Osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnokseen tuli sähköisessä lomakkeessa paljon vapaamuotoista palautetta ja jonkin verran uusia ehdotuksia toimenpiteiksi. Tähän raporttiin on koottu annetut sanalliset palautteet sellaisenaan kuin ne on annettu.

1 Johdanto

1.1 Toimeksianto ja tavoite

Kysely liittyy Kuopion kaupungin lähidemokratiajaoston 14.4.2025 käynnistämään kaupunkitasoisen osallisuus- ja vuorovaikutusmallin valmisteluun. Kyselylomakkeessa oli kysymyksiä osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnoksen seuraavista konsepteista:

a) keinot kaupungin perustoiminnassa tapahtuvaan vuorovaikutteiseen palvelukehittämiseen

b) tuen vapaaseen kansalaistoimintaan (tilat, avustukset, neuvonta) ja

c) lähidemokratiaan.

1.2 Viestintä kyselystä

Kaikille avoin selainpohjainen sähköinen lomake oli vastattavana 17.4.-8.5.2025.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Kyselystä lähetettiin sähköpostitse 17.4. tieto pitäjäraatilaileille (noin 80 henkilöä) ja kaupungilta yleisavustusta saaneille yhdistyksille (260 yhdistystä/järjestöä).

Kyselystä postattiin Kansalaistoiminnan some-kanavissa. Pitäjäraatilaileet ovat jakaneet sitä omissa kanavissaan.

Sähköinen lomake oli myös 6.–8.5. kuopio.fi –etusivulla sekä 17.4.–8.5.2025 www.kuopio.fi/osallisuus -verkkosivulla.

1.3 Vastaajien taustatiedot

Kyselyyn vastasi 84 henkilöä. Enimmäkseen vastaajat ovat haja-asutusalueelta, 18–64-vuotiaita ja naisia, jotka toimivat järjestöissä ja yhdistyksissä, pitäjäraadeissa.

Taulukko 1. Vastaajien taustatiedot.

		%:vastanneista	lkm
Asuinpaikka	Haja-asutusalue	47 %	36
	Taajama	25 %	19
	Kantakaupunki	29 %	22
Ikä	Alle 18-vuotias	6 %	5
	18-64-vuotias	67 %	54
	65-vuotias tai vanhempi	27 %	22
Sukupuoli	Mies	27 %	22
	Nainen	66 %	54
	En halua kertoa	7 %	6
Asema (vastaaja sai valita useamman aseman)	Kuntalainen/asukas	71 %	57
	Luottamushenkilö (KV, KH, ltk, jaosto)	4 %	3
	Vaikuttamistoimielimet	8 %	6
	Pitäjäraati	20 %	16
	Järjestö/yhdistys	39 %	31
	Yritys	5 %	4
	Kaupungin työntekijä/viranhaltija, mikä palvelualue?	14 %	11

2 Keinot kaupungin perustoiminnassa tapahtuvaan vuorovaikutteeseen palvelukehittämiseen

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

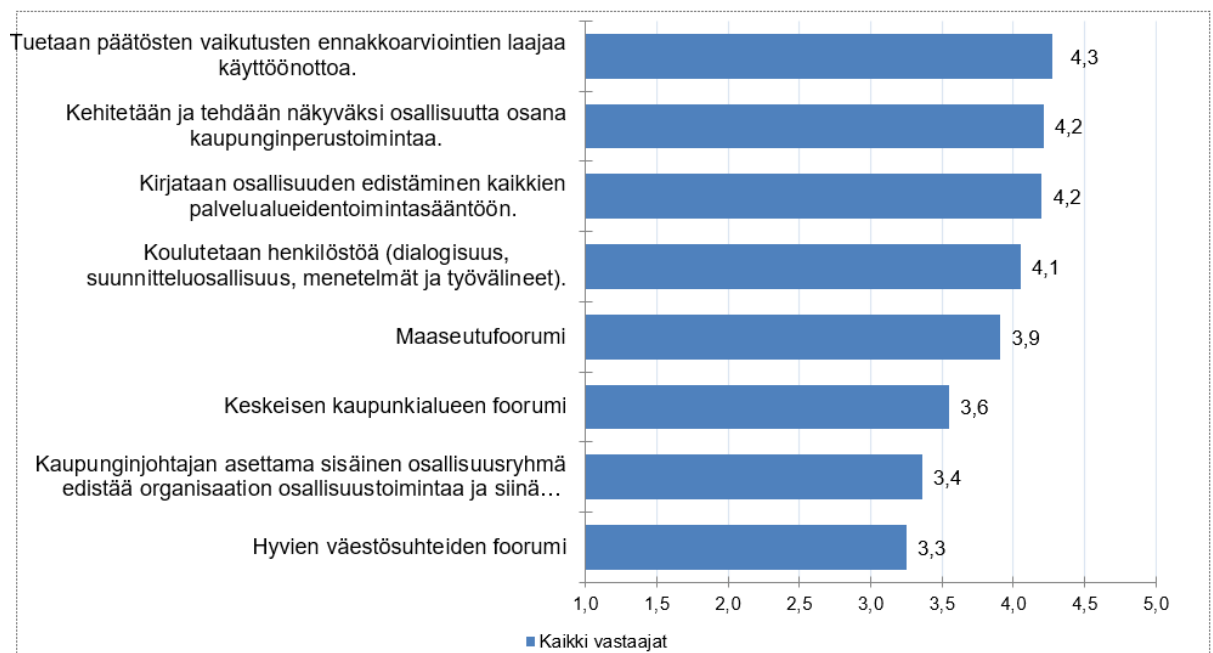
Dnro

Julkinen

Kyselyn vastaajat arvioivat keskimäärin, että kaikki ehdotetut toimenpiteet sopivat toimenpiteiksi kaupungin perustoiminnan muuttamiseksi osallistavammaksi.

Parhaimmat arviot saavat seuraavat ehdotetut toimenpiteet: tuki päätösten vaikutusten käyttöönoton laajentaminen, perustoiminnan kehittäminen ja sen näkyväksi tekeminen sekä osallisuuden edistämisen kirjaaminen kaikkien palvelualueiden toimintasääntöön.

Heikoimmat arviot annetaan hyvien väestösuhteiden foorumille ja kaupunginjohtajan nimeämälle sisäiselle osallisuustyöryhmälle.



Kuvio 1. Arvioi tehtiin asteikolla 1-5, jossa 1= ei sovellu lainkaan, 5= soveltuu kaikin puolin. Vastausten keskiarvo.

Seuraavaksi vastaajat kertoivat omia ehdotuksia millä keinoilla kaupungin toimintakulttuuria voisi muuttaa nykyistä osallistavammaksi.

Muutoksia ehdotettuihin toimenpiteisiin

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

”Kaupungin osallisuusryhmään kuuluisi vaihtuvat 1–3 järjestöedustajaa, sekä osallistajat nuorisovaltuustosta, vanhus- ja vammaisneuvostosta, yrityksistä.

Jonkinlainen avustus/ rahoitus, joka olisi haettavissa ja käytettävissä myös lähiöiden alueelliseen kehittämiseen, samaan malliin kuin Kuopio juhlii - rahoitus motivoisi varmasti.

Mielestäni on tärkeintä, että toimintaa johtavat henkilöt sisäistävät tämän asian riittävän hyvin. Vain siten henkilöstölläkin on mahdollisuus osallistua, tuottaa ideoita ja toteuttaa asukkaiden osallistamista, ja ennen kaikkea ottaa osallistamisesta saatuja hyviä ideoita testaukseen ja käyttöönkin, jos idea tuottaa positiivista tulosta. Koska meillä on "lupa tehdä toisin", on suuri riski, että tämäkään hyvä asia ei tule yksikön toimintoihin, jos johto ei pidä asiaa tärkeänä.

Aloitetaan siitä osallisuudesta eikä siitä, että kaupunki tekee mallin, jota esitellään. Tässäkin olisi voitu yhdessä alkaa työstää mallia. Sen sijaan tehdään huono esitys, johon pyydetään kommentteja liian lyhyessä tilaisuudessa ja halutaan nopealla aikataululla nuijia tehty esitys läpi.”

Viestintä

”Avoimuutta päätöksen tekoon jo valmisteluvaiheessa (tiedottaminen). Viranhaltijatasolta asti oltava muutoksia sisältävissä päätöksissä yhteydessä ennakolta alueen vaikutusfoorumeihin ja osallisiin.

Avoimia tapahtumia enemmän, jossa pääsee kertomaan mielipiteensä. Asukkaiden informointi riittävän ajoissa ja monikanavaisesti!

Läpinäkyvyyttä lisää ja irti toimistojargoniasta kohti hyvää ja selkeää suomen kieltä!

Lisää avoimuutta, tasapuolisuutta ja ennakoivaa tiedottamista.

Informointi hankkeista. Ei liian byrokraattista, ihmisläheistä toimintaa.

Enemmän avointa ja helposti saavutettavaa tietoa käynnistyvistä suunnittelusta ja suunnitelmista. Ei liian mutkikkaita kyselyjä, jotka edellyttävät muuta työvälinettä, kuin matkapuhelinta, toimiakseen (esim. karttoja sisältävät kyselyt eivät usein toimi puhelimessa).

Kaupungin tulevia suunnitelmia avattaisiin selkeästi kaupunkilaisille esim. lehdissä ja muussa mediassa. Toisaalta laajoja selvityksien lisäksi pitäisi koota selkeitä lyhyempiä kohteja, jotka tavallinen kansalainen pystyy sisäistämään satojen sivujen selvityksien sijaan.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

Varmaan vielä enemmän tuotava asioita sosiaaliseen mediaan, varsinkin tiedotteita. Vaikka aktiivisuus erilaisten kyselyiden suhteen on lisääntynyt, palaute niistä on jäänyt täysin saamatta. Näin ei ole mitään varmuutta siitä, miten esim. tämän lomakkeen täyttäminen vaikuttaa mihinkään.

Osallisuusmallin luonnoksessa ehdotetut metodit edistävät asukkaiden osallisuutta. Ennakkoarviointi ei kuitenkaan riitä, ellei arvioida jokaisen hankkeen osalta, kuinka osallistaminen onnistui ja mitä merkitystä sillä oli. Toteutumisarviointi ei saa olla organisaation itsearviointi. Asukkaiden ja päättäjien tulee tehdä arviointi. Kaikissa lautakuntien- hallituksen ja valtuuston päätöksissä tulisi olla lopussa osallisuuskertomus ja mitä vaikutuksia konkreettisesti on siitä syntynyt.

Kun niin kaupunginosista kuin maaseudultakin lopetetaan palveluita ja suljetetaan esim. asukastupia, on aikamoinen ristiriita tämän osallistamisen kanssa. Kyllä fyysinen ympäristö pitäisi olla sellainen, että asukas yhdistykset ja asukkaat voisivat kokoontua omalla alueella. Raha on sitten toinen tärkeä asia, pankkien kulut ja tilinpäätöskulut vievät avustusrahat, asukas yhdistyksiltä ainakin.

Organisaation henkilöstön asenteiden ja suhtautumisen näkyväksi tekeminen suhteessa asiakkaaseen ja tarvittaessa asenteiden päivitys, jotta osallisuus oikeasti mahdollistuu. Tämän jälkeen tiedottaa asukkaita mahdollisuudesta vaikuttaa.

Kuunnellaan ja avataan vaikutusmahdollisuuksia myös niille kaupunkilaisille/kuntalaisille, jotka eivät osallistu kerran vuodessa järjestettävään muodolliseen foorumiin tms. Tehdään näkyväksi millä tavalla epämuodollisempi osallistuminen on huomioitu ja miten ja miksi sillä on tai yleensä ei ole ollut vaikutusta eli, miksi osallistumaan pyrkinyt henkilö on suljettu ulos. Sitten voisi kaupunginjohtajan työryhmä miettiä, että pitäisikö esiin nousseisiin syihin pyrkiä jotenkin vaikuttamaan.

Järjestämällä säännöllisesti tilaisuuksia asukkaiden kuulemiseksi. Vaikutusten arviointia ei voi tehdä valmistelevat virkamiehet vaan moniammatilliset ryhmät. Virkamiesten tulee tutustua alueisiin ja kuunnella asukkaita. Virkamiesten tulee kuulla asukkaita esim. asioiden valmisteluvaiheessa ei vasta kun esim. Konsultin selvitys on jo tehty päin honkia.

Kaupungin johdon toiminta on hyvä esimerkki muulle henkilöstölle. Toivottavasti muut johtajat seuraavat kaupunginjohtajan esimerkkiä ja kutsuvat teemadialogeihin asukkaita, yhdistyksien ja yritysten edustajia eri kaupunginosissa.

Asuinalueiden asukkaita/toimijoita kaupungissa sekä maaseudulla voisi aktivoida tuomaan alueen vahvuuksia esiin ja jakamaan positiivista Kuopio-kuvaa esim. sosiaalisessa mediassa, blogeissa, YouTubeissa ym. Kaupungin päättäjien tuleminen lähelle ihmisiä, arjen asioista ja ilmiöistä keskusteluihin, kouluilla vierailut. Ilman

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

kilpailuasetelmaa, tuettaisiin toisiamme ja oltaisiin aidosti kiinnostuneita toisistamme ja mitä Kuopiolle ja kuopiolaisille kuuluu. Avoimuus. Tullaan ihmistä lähelle. Annetaan arvostusta vapaaehtoistoimijoille ja kerrotaan, kuinka tärkeä heidän työnsä yhteisössä on.

Jalkautuminen päätöksenteossa. Ollaan tarpeeksi lähellä ihmisiä siellä missä ne ovat, ettei kaikki tapahdu Kuopion keskustassa.

Paikallinen asiantuntemus otetaan ensisijaiseksi aluetta ja sen kehittämistä tutkittaessa.

Päätösten valmisteluun mukaan kuntalaisten ja paikallistuntemuksen todellinen kuuleminen.

Poistamalla turhaa byrokratiaa! Tarvitessaan neuvoa jostakin asiasta kysyttäessä kaupungin asiantuntijoilta on mahdoton tehtävä, kukaan ei oikein halua ottaa vastuuta.”

Maaseutufoorumit ja -raadit ja niiden ero

”Mikäli alueellinen jako syntyy, niin tuleeko maaseuturaatien lisäksi olla vielä erilliset foorumit. Lisä organisaatiota ja kuluja. Eikö maaseuturaadit voi kutsua erilaisia foorumeja kokoon keskustelemaan tietyn teeman ympärille.

Jos alueita kuullaan vain foorumitasoisesti, ja erityisesti maaseutualueilla alueilla ei välttämättä olisi mitään muuta yhteyttä toisiinsa kuin viereinen sijainti, niin foorumien todellinen vaikuttamismahdollisuus heikkenee merkittävästi verrattuna esimerkiksi nykyiseen pitäjäraati-malliin. On tärkeä saada myös muut maaseutualueet mukaan, mutta aluejako tulee tehdä asukkaat huomioiden. Lisäksi suoria vaikuttamiskanavia esimerkiksi dialogikeskusteluissa tulisi ottaa teennäisten maaseutufoorumijaottelun sijaan suoraan eri alueiden kyläyhdistyksille tai muille vastaaville toimielimille. Vain näin eri asuinalueiden ääni saadaan kuuluviin.

Mikä on Maaseutufoorumi? Ketä siihen osallistuu samoin osallisuustyöryhmä? Osaksi ennakkovaikutusten arviointia tulee ottaa maaseutu - ja lapsivaikutusten arviointi. Ovatko Maaseuturaati ja Maaseutufoorumi eri asiat? Huomioidaan maaseutukin.

Maaseutualueet ja sieltä eri ikäiset mukaan toimintaan. Kuopion kaupungin rajoilta mukaan, elämä ei ole pelkästään Kuopion keskustassa eikä ”kehä 1:n” sisällä! Otetaan jo valmiiksi aktiiviset toimijat mukaan tekemiseen (esim asukasyhdistykset). Ei pakoteta uusia foorumeita vaan huomioidaan jo olemassa olevat ryhmittymät ja ollaan aktiivisia heidän suuntaansa.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Kaupungin hallinto ja päättäjät voisivat oikeasti uskoa ja sisäistää sen, että esim. pitäjäraadit ovat oman alueensa asiantuntijoita.

Uusia osallisuuden menetelmiä. Osallisuuden menetelmät samaan dokumenttiin ja milloin mitäkin käytetään. Milloin teemakävelyitä?

Palvelumuotoiluosaamista, ajan varaaminen opetteluun ja osallistamiseen.

Osallistava budjetointi

Karttapohjainen alusta, jossa näkyisi mitä tekoja Kuopiossa ja maaseutualueilla on tehty yhdessä osallisuuden eteen - kuka tällä hetkellä edes tietää, mitä joku pitäjäraati tekee, ilman kahlaamista jotain kokousmuistioita. Ehkä voisi ehdottaa tekoja vaikkapa Niiralan kehittämiseksi ja sitten alueen ihmiset voisivat äänestää ja valita sen, ja sitten mahdollisimman paljon myös osallistua toteutukseen."

Kaupungin resurssit

"Pitäjäraadit tai vastaavat, kyläyhdistykset ja kaupunginosayhdistykset voisivat pitää valmistelijoita "ajan tasalla" tilastotietojen rinnalla. Tämä edellyttää kuitenkin, että kaupungilla on riittävästi henkilöstöä "seurustelemaan" / tukemaan näitä, toimimaan näiden kanssa.

Kaupungin suunnittelemat uudistukset tuotava aiemmassa vaiheessa kuntalaisten tietoon ja järjestettävä laajempia kyselyitä asukkaille ennen toteutuksia.

Jos osallistamista halutaan, niin kuin nyt ilmeisesti halutaan, edelleen lisätä tulee siihen varata riittävästi resursseja. Kaupungin arkityössä ja ohjelmoinnissa tähän varataan aivan liian vähän aikaa. Kaikilta kysellään samaan aikaan kaikkea esim. tänä keväänä ollut vaikka mitä kyselyä. Voin olla väärässä mutta maaseudulla vielä jotenkin asioita tehdään vielä yhdessä. Kantakaupungin alueella olisi paljon tehtävää osallisuuden lisäämisessä ja laatii resursseja. Resurssit vaikuttavuuden mukaan maaseutu 10 % ja kantakaupunki 90 %.

Kaikessa toiminnassa tulee huomioida koko Kuopio, kaikki kaupungin asukasluokan lasketut yksilöt, ei vain ruutukaavan alueella asuvat. Avoimuus päätösten teossa ja niiden perusteluissa koskien jokaista virkamiestä henkilökohtaisesti. Kuunnellaan ja huomioidaan aidosti!

Erityisesti alueen ihmisten käsityksiä ja suunnitelmia kuunnellen eikä ylhäältä alaspäin määrittelemällä. Edellä mainitut ovat hyviä ideoita, kunhan eivät jäisi

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

"kuolleiksi kirjaimiksi". Siis alhaalta ylös. Ei niin, että virkamiehet etäällä tietävät paremmin kuin paikalliset.

Puheet ja keskustelut ovat hyvää kehitystä, mutta osallisuuteen tulee kuulua myös konkreettista vaikutusvaltaa eli mahdollisuuksia päättää resursseista.

Osallisuuskoordinaattorin palkkaus on keskeisen tärkeää asian edistämiseksi. Tämä on vertailukaupungeissa jo pitempiaikainen käytäntö.

Tulisi selkeyttää vastuunjako, kuka/ketkä ovat niitä neuvottelukumppaneita osallisuusmallissa. Tulisiko tästäkin suunnitelmasta sellainen, jonka käytäntöön vieminen ei kuuluisi kenenkään vastuulle. Kaupungilla on jo nyt hyviä suunnitelmia, jotka mahdollistaisivat ja vahvistaisivat asukkaiden osallisuutta, jos niiden käyttöön ottamisesta olisi nimetty vastuu henkilöt. Konkreettinen esimerkki ko. ongelmasta on Mäntykampuksen seniorikorttelin asukkaat. Kaupunki rakennutti alueen, jossa asuu n. 1000 vanhusta. Alkusuunnitelmat olivat hienot ja toimintakin alussa, kun vielä alueen toimintakeskuspalvelut oli saatavilla. Oli osallisuutta, jota tuettiin monin tavoin. Nyt alueen ikäihmiset on jätetty ilman tukea ja mahdollisuutta osallisuuteen ja yhteisöllisyyteen, koska tämä alue ei kuulu kenenkään vastuulle. Ei voi olla toimivaa kumppanuusmallia, koska ei ole kumppania kenelle toiveita asukkaat voisivat esittää.

Seura- ja järjestötoiminnassa henkilöstö on pieni ja kaupungin tulisi huomioida myös se, että lukemattomat kyselyt ja toiminnan vaatimukset kuormittavat jo ennestään ylikuormitettuja henkilöitä.

Terminologiaa olisi hyvä tuoda (myös tässä kyselyssä) lähemmäksi asukkaiden arkea. Kuka tietää kyselyn aikana, mitä maaseutufoorumi tarkoittaa? Mitä tarkoittaa käytännössä hyvien väestösuhteiden foorumi? Päätösten ennakoarviointilomake, ainakin nykyisellään, voi olla turhan suppea ja houkuttaa viranhaltijoita täyttämään sen rutiinilla, omaan näkemykseen pohjautuen, vaikka syytä olisi tehdä kunnollinen laajempi vaikutusten arviointi esim. koulujen lakkautusten yhteydessä. Toisaalta, miten hyvin viranhaltija voi ennalta arvioida esim. koululakkautuksen vaikutusta maaseutualueen dynamiikkaan, kaikkien siellä asuvien, tai yritysten arkeen.

Kaipaan ainaisten anonyymikyselyiden sijaan vuorovaikutteisempaa mielipiteiden ja näkemysten arviointia/haastatteluja ym., jolloin myös vastaajajoukko voitaisiin koota räätälöidysti edustamaan sitä kuntalaisjoukkoa, jonka palvelusta on kyse. Nythän kyselyihin voi usein vastata kuka vaan, useampaankin kertaan, mikä vähentää tulosten luotettavuutta. Kuopion kaupunki on tehnyt jo tähän mennessä paljon hallaa maaseutunsa maineen rapauttamiseksi: talouden tasapainotusohjelma v. 2024 uhkaa sulkea useita kouluja nimenomaan maaseutualueelta, mikä toteutessaan tarkoittaa kaupungin historian massiivisinta alasajoa.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Tarvitsemme yhteisen maaseutua koskevan strategian, jossa kaupunki sitoutuu huolehtimaan koko maaseudun elinvoimaisuudesta, ei vain taajama-alueiden palveluista. Tarvitsemme siksi hyvin keskustelemaan foorumin, olkoon se sitten nimeltään vaikka maaseutufoorumi, jossa kaupungin johto ja maaseudun toimijat voivat kehittää palveluja yhdessä, ja kohdata myös haasteet yhdessä keskustellen, ei pelkästään valmiina ylhäältä päin tulevina ratkaisuin. Haaveilen tilanteesta, missä kaupunki markkinoi aidosti oman maaseutunsa mahdollisuuksia yhdessä paikallisten toimijoiden kanssa. Se malli ei toimi, missä paikalliset markkinoivat omien alueiden tontteja, mutta kaupunki vetää maton alta, ja sulkee kylän koulun. Tässä tarvitaan yhteistä näkemystä, ja katsomista samaan suuntaan.

Asukkaat, varsinkin niitä, joita kyseinen asia koskee otettaisiin mukaan heti suunnitteluvaiheessa, jotta saataisiin paikallistietämys alueista heti käyttöön. Olisi kuunneltu pitäjäraateja oikeasti kehittämispäivissä, aina otettiin esille nuo entisen Kuopion maalaiskunnan alueet, että pitää saada selkeät tiedot mitkä alueet kuuluu raateihin, kun eihän kaupungilla ollut mitään tietoa missä esim. Riistaveden kunnat rajat ovat olivat.

Talkoorahaa käytettäisiin paljon enemmän, jos olisi entinen käytäntö, ei tarvinnut olla varakas yhdistys, koska laskut lähetettiin kaupungille rahoituspäätöksen mukaisesti. Nykyisen käytäntö, että yhdistys maksaa kulut ensiksi ja sitten hakee kaupungilta rahat takaisin. Varsinkin kun pankeista ei enää saa lainaa tolkkuliseen hintaan. Kuitenkin talkoorahalla saadaan tehtyä paljon halvemmalla enemmän asioita kuin jos ne tehtäisiin kaupungin omana työnä.

Oikeasti kuunneltaisiin eikä vaan olisi kuulemistilaisuuksia, lisäksi pitäisi saada tietoa, miten nämä lukuisat lausunnot, kannanotot ym. oikeesti vaikuttavat päätöksen teossa, on todella vaikea kannustaa asukkaita sekä pitäjäraadin jäseniä osallistumaan kyselyihin, kun heistä tuntuu, ettei ole mitään hyötyä. Tämäkin kysely on tuonut kommentteja, että kysely on liian vaikeaselkoinen, outoja termejä, sekavat kysymykset, sekä tulee tunne että siellä keskustassa asuvat ovat paljon tärkeämpiä kuin maalla asuvat. Valitettavasti tuntuu siltä että luonnoksen tekijät eivät todellakaan tiedä Kuopion maaseudusta, pitäjäraatien toiminnasta oikeastaan mitään.

Paikalliset aloitteet ja palautekanavat helpommin näkyviin ja käyttöön
- Kehitetään yksi yhteinen, matalan kynnyksen digitaalinen kanava, jossa asukkaat voivat tehdä ehdotuksia, antaa palautetta ja seurata niiden käsittelyä reaaliaikaisesti.

Pitäjäraatien aseman vahvistaminen todellisena vuorovaikutusfoorumina
- Siirretään osallistavaa budjettia merkittävästi suoraan raadin päätettäväksi pienistä, näkyvistä kehitystoimista.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

Annetaan pitäjäraadeille mahdollisuus kutsua viranhaltijoita paikalle keskustelemaan suoraan alueen suunnitteluun vaikuttavista asioista – ei pelkästään lausumaan valmiista suunnitelmista.

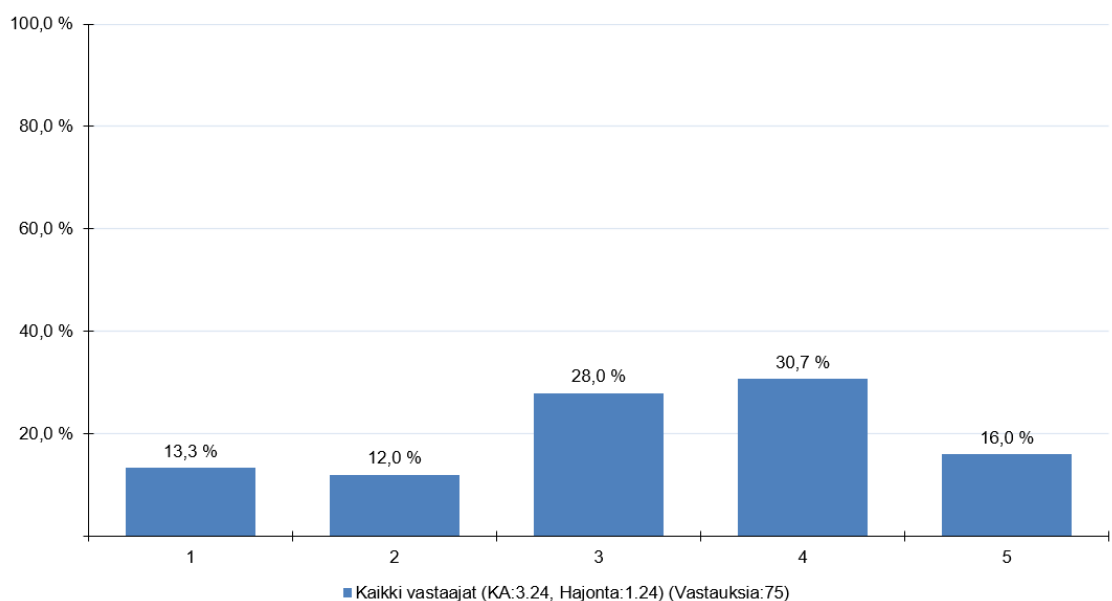
Kaupungin henkilöstön koulutus on ensisijaisen tärkeää. Samoin kaupungin asukkaiden kuuleminen ja toiveiden ottaminen todesta eli halu kuunnella asukkaiden toiveita. Järjestetään asukkaiden kuulemistilaisuuksia esim. kirjastoissa eri toimialueilta.

Myös keskeistä kaupunkialuetta pitäisi kuulla ja osallistaa enemmän. Myös vanhempainyhdistykset ovat hyödyntämätön käyttövara.”

3 Tuki vapaaseen toimintaan

Osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnoksessa ehdotetaan, että osa pitäjäraatien (jatkossa maaseuturaatien) kaupunginvaltuuston päättämästä toimintamäärärahasta (vuonna 2024 yht. 180 000 euroa) suunnataan tulevaisuudessa vahvemmin suoraan yhdistyksille alueiden kehittämiseen (esim. kylä- ja asukas-yhdistykset, kaupunginosayhdistykset) yleisavustusten kautta.

Vastaajalla oli mahdollisuus arvioida asteikolla 1–5 (1=ei lainkaan ja 5=kaikin puolin), missä määrin esitetty muutos tukisi nykyistä enemmän vapaata kansalaistoimintaa.



Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Seuraavaksi kerrotaan vastaajien mielipiteet siitä, millaisia vaikutuksia ehdotetulla muutoksella olisi mahdollisuuksiin osallistua, vaikuttaa ja harrastaa.

Ehdotetun muutoksen sanalliset vaikutusarvioinnit

”Tukea myös keskeiselle kaupunkialueelle tulisi budjetoida!
Muutoksella voisi olla vaikutusta, että voisin vaikuttaa mukana olevissa yhdistyksissä alueeni asioihin enemmän. Mutta miten tuo raha jakaantuisi demokraattisesti alueen yhdistyksille, kuka päättää tärkeysjärjestyksen? jää mietityttämään.

Paikallisten kuppikuntien vaikutus ehkä pienenesi ja eri alueiden yhteismitallisuus paranisi.

Miten pitäjänraadit voivat saada tuollaisia rahoja vrt asukasyhdistykset.

Raha ei ehkä jakaudu tasaisesti

En ymmärtänyt em. kuvauksesta, miten asiat käytännössä muuttuisivat.

Tässä ei käy ilmi, miten raha jaettaisiin. Kuka siitä päättää. Vaikea pelkästään tämän pohjalta arvioida. Ja tarkoittaako tämä sitä, että osa pitäjäraatien rahoista siirretään osaksi yleisavustusta.

Tästä puuttuu avustuksen hakemisperusteet. Kuka voi hakea ja millä perusteilla?
Mistä saa tietoa avustuksesta? Jos tiedottaminen on heikkoa, ei avustusta osata hakea.

En keksi mitä parannusta tämä suunnitelma voisi tuoda Mäntykampuksen ikäihmisille, mitä ei voitaisi tehdä jo nytkin nykyisillä suunnitelmilla, jos kumppanuutta kaupungin puolelta olisi tarjolla.

Nykyinen tukeminen esim. että saat yleisavustusta esim. 300 euroa, kysyn sitä, että mitä sillä saadaan aikaan? Se on varsin naurettava ajatus, että ko. summalla voi harrastaa. Ehdotettu malli tukee turhan byrokratian poistamista ja jatkuvan erillisten projektien ja hankkeiden rahan hakemisen.

Muuten OK, mutta osaavatko ja tuleeko haettua sitä rahaa? hakeminen voidaan kokea työlääksi. Toinen asia on, miten hyvin rahaa jakavat henkilöt tuntevat alueita, eli mihin toimintoihin kullakin kulumakunnalla rahalla olisi todella merkitystä.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Luulen, että jos kylä-, asukas- ym yhdistykset joutuvat anomaan kaikki rahoitustarpeensa kaupungin keskushallinnolta, jää moni hyväkin suunnitelma ns. savolaiseksi projektiksi eli tekemistä vaille valmiiksi.

Raha suunnataan oikeasti niille tahoille, jotka ovat valmiita ja halukkaita itse kehittämään alueitaan ja toimintaa.

Oma asuinalueeni Sotkanniemi on tähän saakka luettu osaksi kantakaupunkia, emme ole kuulunut mihinkään pitäjäraatiin, minkä takia olemme jääneet huomiotta kutakuinkin kaikessa päätöksenteossa. Kaupungin päättäjien tahtotila on saada kaikki pyörimään torin ympärillä. Uudistuksen myötä mekin oletettavasti pääsemme mukaan maaseuturaatiin ja saamme toivottavasti äänemme kuuluviin. Tulisi lisää byrokratiaa, hidastaa toimintaa, pitäjäraadit ovat "nopean toiminnan joukot", työllistää turhaan viranhaltijoita.

Hyvä tavoite, mutta käytännön toteutus ratkaisee. Tukien tarpeellisuuden arviointi ei välttämättä ole tuolloin tasavertaista. Riippuen alueen aktiivisuudesta mihin rahaa käytetään.

Suora jaottelu vie nykyisten pitäjäraatien jatkolta ja toimivuudelta vaikutusmahdollisuudet, jos sen päätöksenteko alueen kehityseuroihin viedään. Syntyy kilpailuasetelmia väkisin siihen, että aktiivisemmat toimijat vievät jaossa olevista rahoista isoimman osan. Jonkinlainen selkeä alueellinen eurojakosuhde tulee säilyttää, jotta turvataan eri alueiden tasapuolisuus. On huomioitava, maaseutualueilla muuta alueellista kehitystä tehdään huomattavasti vähemmän ja jopa peruspalvelut ovat kauempana. Etenkin alueiden lapset ovat tällaisessa kärsijänä, sillä euroja kohdistuisi entistä enemmän omahyväisempään käyttöön. Eli: Maaseutualueita voidaan laajentaa järkevästi eli asukkaiden ehdottamien aluerajojen mukaisesti, mutta aluejako eurojen jakamisessa tulee säilyttää alueellisen tasapuolisuuden varmistamiseksi KOKO Kuopion alueella.

Niin kaupunki- kuin maaseudulle samanarvoisesti tukea matalan kynnyksen yhteisölliseen toimintaan. Asuinalueittain toiminnanvetäjä vapaaehtoistoimintaan (yhteiseen/yhteisölliseen liikkumiseen, peleihin, siivoustaloiisiin, harrastamiseen yms). Luo yhteisöllisyyttä ja alueellisen ilmapiirin ja ympäristön paranemista.

Yhdistykset usein paikallisempia toimijoita, jotka tuntevat paremmin alueensa tarpeet kehittämiselle. Toisaalta yhdistysten toimialue voi olla liian pieni eikä aktiivisia ihmisiä saada riittävästi mukaan kehittämään aluetta ja tietyt alueet voivat jopa pudota kokonaan unohduksiin.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Tiedossa oleva rahasumma toisi todennäköisesti enemmän ihmisiä kehittämään maaseutualueita, jolloin ideoitakin tulisi monipuolisemmin ja laajempien ihmisryhmien toiveet olisi mahdollista täyttää.

Rahaa jäisi vähemmän yhteiseen toimintaan ja nuorille yhdessäolon ja edistävän toiminnan tukemiseen.

Ajatellen seura-/järjestötoimintaa ei esimerkiksi kaupungin keskustan ja lähiöiden pitäjäraateja ole muuta kuin vanhempainyhdistysten kautta. Ei siis suoraan kosketa järjestöjä, jotka toimivat kaupunkialueella.

Kaupunki antaa tiloja käyttöön (hyvä uudistus) tasapuolisesti kaikilla alueilla. 180 000 euron jakaminen muille kuin kuudelle maaseuturaadille ei ole hyvä ajatus. Maaseuturaadille ennallaan ja muutoin kehitetään suoraan rahoitusta suoraan yhdistyksille alueiden kehittämiseen (esim. kylä- ja asukasyhdistykset, kaupunginosayhdistykset) yleisavustusten kautta.

Maaseutualueen harrastustoiminta vaikeutuisi. Tällä hetkellä pitäjäraati mahdollistaa mm. tilavuokria lasten harrastustoimintaan, joita kaupunki ei kustanna. Kylä- ja vanhempainyhdistyksille olisi myönnettävä automaattisesti tilat ilmaiseksi. Ei ole mitään järkeä käyttää kehittämiseen tarkoitettua rahaa suurimmaksi osaksi kaupungin tilavuokriin.

Harrastusmahdollisuudet ovat hyvin näkyvissä. Sen sijaan keinot ja mahdollisuudet osallistua vaikuttamiseen ovat piilossa jossain.

Ne, jotka siellä asuvat ja ovat, tietävät parhaiten, miten kullekin alueelle kaivataan. Mutta onko tässä taas vaarana se, että avustusta vähennetään vedoten yleisesti avustuksien vähentämisen tarpeeseen koska kaupungilla menee huonosti? Ja vedotaan siihen, että ko. mainitut yhdistykset/seurata saa itse hankkia rahansa tavalla tai toisella.

Kaikki yhdistykset pitää ottaa tasaväkisesti huomioon (ei vain maaseutualueiden pitäjäraadit). Aktiivisesta toiminnasta voisi palkita yhdistyksiä. Yhdistystoiminta on tänä päivänä uhanalainen laji, kenelläkään ei ole aikaa. Niille, jotka vielä vapaaehtoisesti tekevät kaupungistamme parempaa paikkaa elää, kuuluisi tunnustus (ja resursit).

Ilmaisia tiloja yhteisten asioiden hoitoon (kokouksiin) ei omalla kylällämme ole, niitä kaivattaisiin, tasa-arvon toteutuminen Kuopion maaseutualueiden asukkaille, aktiivisille yhdistyksille suoraan avustukset yleisavustuksena, ei yhtään lisää byrokratiaa, osallisuus yhteisten asioiden hoitoon sujuvoituisi.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Länsirannan kylät tulisi säilyttää yhtenä kokonaisuutena. Tämä on jo nyt toimiva, joten älkää laajentako aluetta Karttulaan saakka. Ei mitään järkeä.

Kun ei ole selvää, mikä rooli pitäjäraadeilla on. Vie pitäjäraatien toimintaedellytykset. Ja kun ei Etelä-Kuopiossa ole tällaista niin kaikki tuki yhdistyksille, jotta kohdentuu oikein.

Pitäjäraadin kautta tulevat avustukset eivät lisää kaupungin byrokratia paineita ja kustannuksia. Lisäksi avustuksen tarve ja hyödyllisyys tiedetään paikallisesti paremmin.

Idea on huono jo siinä, että se tukee maaseudun alasajoa. Kun pitäisi tukea maaseutualueiden kehittymistä. Väestömäärään perustuva tuki (uusi malli) ei huomioi alueiden erilaista palvelurakennetta. Lisäksi maantieteellisesti uusien alueiden keskus-
taajamat ovat kaukana toisistaan.

Kaupunkialueen vieressä olevien alueiden pitäisi muodostaa oma pitäjäraati ja jättää nykyiset pitäjäraadit nykyisiksi. Tiedottamisesta asiaan liittyen vielä sen verran, että se tuli aivan puskista ja kiireellä pitäjäkokouksien alla. Jos haluatte käydä dialogia, opetelkaa käymään sitä. Luettiin asiasta Savon sanomista. Se siitä lähidemokratiasta Kuopiossa.

Vaikka vapaaehtoistoimijat tuottavat vähällä rahalla valtavasti kaupunkiin verrattuna, on monille toimijoille hajaantumisessa riski, ettei kenellekään riitä mitään. Pitäjäraadit ovat olleet alueidensa koottuja ääniä mm. eri yhdistysten toimijoista. Raadit ovat saaneet aikaan osallisuutta ja asukkaiden sekä yhdistysten itse tekemistä koska rahan käytöstä on päätetty paikallisesti ja matalalla kynnyksellä. Myös helppous ja raadin apu kannustaa tekemään itse. Nyt jos raadeilta viedään rahan käytön mahdollisuus niin samalla voi loppua yhdistysten ja muiden oma aktiivisuus. Ei ole myöskään pakko kuulua yhdistykseen tehdäkseen toimia alueen parantamiseksi, kun ottaa vain yhteyttä raatiin.

Kysyn myös miksi pitäjäraati ei voisi myöntää yhdistyksille rahaa? Jos kaupunki tekee sen siihen pitää palkata työntekijä, jonka kulut 50t vuodessa. Raadit tekisivät saman työn paikallisesti ja ilmaiseksi. Tai sitten pitää saman systeemin kuin nyt että raadit tekevät vähän myös sellaista, jonka myös yhdistykset voisivat tehdä.

Pitäjäraati (kuka kumma on kehittänyt nimen maaseuturaati? höpöhöpö) on hyvä välivouhka, jolla on koneisto ja mekanismit raha-asioissa ja valmiina tietoa, mihin olla yhteydessä eri asioissa.

Johdantotekstissä mainitaan summa 180 000 eur (v. 2024), mutta ei sitä, mikä on se summa, mikä mahdollisesti tuosta korvamerkittäisiin raatien sisällä? kylä- ym.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

harrasteyhdistyksille. Tai mikä olisi se kokonaissumma, siis yhdistysten yleisavustus ja maaseuturaatien rahoitus yhteensä? Koen siksi vaikeaksi arvioida kysyttyä asiaa. Jos suurin osa pitäjäraatirahasta halutaan ohjata suoraan yhdistyksille, herää kysymys, miksi sitten satsataan koko raatien byrokraatiaan? Sanon tämän silti, vaikka läh-
tökohtaisesti maaseuturaateja mielestäni tarvitaan, ja olen niiden jatkamisen kan-
nalla.

Tapahtumat vähenisivät todella paljon, koska yhdistyksillä ei välttämättä ole tarvit-
tavaa osaamista, intoa hakea kaupungilta rahoitus mikä saattaa olla hyvinkin epä-
varmaa ja hidasta. Monesti yhdistykset hakevat jotain pientä lisää omiin tapahtu-
miinsa, eivätkö edes hae kaupungilta tapahtumatukea.

Jos päätökset avustuksista tehdään kaupungin henkilökunnalla, siihen tarvitaan lisää
työvoimaa, ettei päätökset avustuksista veny kohtuuttoman pitkälle. Paikalliset toi-
mija tuntevat hakijat ja tietävät että rahat tulee käytettyä koko yhteisön hyväksi.
Varsinkin pienet toimijat olisivat häviäjiä tässä mallissa.

Kaupungilta tulee kiitettävästi viestiä ja hyvin on pystytty jakamaan eteenpäin asuk-
kaille, mutta jos kaikki tiedottaminen jää vapaaehtoisten ja talkootyön varaan, niin
varmasti laajasti tiedottaminen vähenee.

Ehdottamani muutos, jossa Rytky, Haminalahti liitettäisiin samaan Länsi-Kuopion
pitäjäraatiin Karttulan, Pihkainmäen, Syvänniemen, Kaislastenlahden ja muiden län-
sikylien kanssa, parantaisi merkittävästi mahdollisuuksiani osallistua ja vaikuttaa.

Vaikuttamismahdollisuudet vahvistuisivat, kun voisin toimia samassa foorumissa
niiden kylien kanssa, joiden kanssa jaamme arjen palvelut, liikenteen ja yhteisön. Pi-
täjäraati, joka perustuu todellisiin yhteyksiin eikä keinotekoiseen aluejakoon, tun-
tuisi omalta – ja siksi myös osallistuminen tuntuisi merkitykselliseltä.

Harrastamisen näkökulmasta yhteinen raati lisäisi mahdollisuuksia kehittää tapahtu-
mia, kylätoimintaa ja yhteisiä hankkeita koko alueen tasolla. Tämä mahdollistaisi
myös parempaa yhteistyötä yhdistysten ja nuorisoseurojen välillä. Kokonaisuutena
ehdotettu muutos loisi vahvemman ja toimivamman alueellisen yhteisön, jossa on
helpompi olla mukana.

Tukea onkin vahvemmin kohdennettava juuri "ruohonjuuritasolle", jotta se tavoit-
taisi asukkaiden tarpeet ja toiveet.

Raatien rahankäyttö menee sekavaksi, jos kaupunki jakaa rahaa välistä raadin tietä-
mättä siitä! kysymys kuuluukin, mitä virkaa on enää raadilla tämän muutoksen jäl-
keen?

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Kaupungilla ei ole riittävästi alueellista tuntemusta pystyäköseen kohdentamaan avustuksia järkevästi ja kustannustehokkaasti. Tässä pitäjäraadin rooli on ollut erittäin tärkeä.

Yksityishenkilöiden osallistuminen alueen kehittämiseen heikentyy, kun päätäntävalta siirretään ketteriltä pitäjäraadeilta kaupungin kankeasti toimivaan koneistoon.”

4 Lähidemokratia

Lähidemokratiaa esitetään kehitettävän siten, että pitäjäraatien toiminta kattaisi kaikki maaseutualueet. Samalla pitäjäraatien nimet muuttuisivat maaseuturadeiksi. Kuopion keskeisellä kaupunkialueella järjestetään dialogeja alueiden kehittämiseksi. Aiheet nousevat ilmiöistä ja asukkaiden hyvinvoinnin tilasta.

Seuraavaksi on vastauksia ehdotuksen positiivisista ja negatiivisista vaikutuksista keskeisen kaupunkialueen ihmisten arkeen ja hyvinvointiin.

Ehdotuksen positiiviset vaikutukset keskeiselle kaupunkialueelle

”Erinomainen idea! Kunhan raadit eivät ole liian isoja alueita. Jos tämä toteutettaisiin hyvin niin ehkä innostus ja motivaatio vaikuttaa asioihin kasvaksi. Yhteisvastuullisuus?

Toivottavasti kaupungissa asuvatkin saavat äänensä kuuluviin. Kuulostaa hyvälle.

Luo yhteisöllisyyttä ja alueellisen ilmapiirin ja ympäristön paranemista.

Ehkäpä tavallisten, ei niin aktiivisten, kuntalaisten ääni nousisi paremmin kuuluviin. Asukkailla olisi parempi mahdollisuus olla tietoinen kaupungin tapahtumista ja tilasta. He saisivat kertoa paremmin mielipiteensä ja tulla kuulluksi.

Hallinnollinen himmeli, en näe kosketuspintaa järjestötyöhön.

Keskeinen kaupunkialue saisi taas lisää huomiota maaseudun kustannuksella. Kuopio ei voi unohtaa maaseutua, se on myös kaupunkilaisten etu. Me maaseudulla haluamme olla kehittämässä yhteistä Kuopiota, mutta kaupunki kehittää keskusta-alueita.

Voi kokeilla, osallistaako dialogit asukkaita, löytyykö tälle tarvetta. Ehkä lisää osallistumista

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Myös keskeisen kaupunkialueen asukkaiden tulisi aktivoitua alueidensa kehittämiseen eikä odottaa kaupungilta valmista.

Ei muutosta, he ovat sijainniltaan lähellä Kuopion keskustaa versus todelliset Pitäjäräadin maaseutualueet.

Mikäli alueen ihmiset lähtevät ja tulevat tilaisuuksiin, kun niitä järjestetään, niin ehkä silloin jotain tapahtuu positiivisesti.

Pitäisi olla yhdistävää toimintaa myös kaupunginosien välillä kantakaupungissa. Siellä, missä se luontevasti toimisi.

En osaa sanoa, dialogiajatus on kiva mutta todellisuudessa dialogia käytäisiin vain harvojen ja ennakkoon valittujen tahojen kanssa. Enemmän vapaamuotoista aihekohtaista asukkaiden asiantuntijuuden kuulemista ennakkoon asioiden päätöksenteon puntarointiin. Eikä dialogista keskustelua siitä mitä ollaan ajateltu. Pois teennäisestä vaikuttamisfoorumista.

Otetaan huomioon myös pienemmät alueet. Ihmiset voisivat vaikuttaa.

Väylä tuoda erilaisia näkemyksiä esille, joka mahdollistaa laajemman pohjan hakea parasta ratkaisua.

Eri nimi kuin Pitäjähdistyksellä, joten näitä ei sekoiteta keskenään. Maaseutu nimi saattaa houkuttaa paremmin ihmisiä mukaan toimintaan jatkossa ja jos kyseessä kattavampi maaseututoiminta, niin erittäin positiivista!

Tietojen ym infon Nopeampi kulku. Asioiden sujuvuus paranisi? Riippuen siitä, onko rajat vedetty kartalla hatusta vetäen vaiko oikeasti kylien yhteistyötä tarkastellen. Kaikkein äänekkäimmät kuntalaiset saivat äänensä entistäkin kuuluvammaksi, varmasti heidän mielestään hyvä asia.

Miten, missä, milloin ja kenen toimesta arvioidaan ihmisten arkea ja hyvinvointia? Mielelläni olisin mukana kehittämässä ikäihmisten arkea ja hyvinvointikeinoja, mutta miten?

Kaupungin lähiöiltä on täysin puuttunut mahdollisuus dialogiin kaupungin kanssa. Asukasyhdistykset tekevät aktiivista työtä, mutta tätä työtä ei tunnuta kaupungissa huomattavan. Osallistavaa budjetointia, työpajoja ja yhdessä tekemistä mieluummin kuin kuulemistilaisuuksia ja mahdollisuuksia täyttää lomakekyselyitä.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Miksi kysytään keskeisen kaupunkialueen vaikutuksista eikä niiden alueiden, jossa raati on tai olisi tulossa??? Positiivisena voi kai pitää, jos raadeilla olisi rahaa ja hoitavat sekä kaupungin hommia että yhdistysten hommia niin säästyy kaupungilta rahaa keskustan yhdistyksille sekä myös esim. kunnossapidosta säästyy rahaa. Olisitte jättäneet sen kehitys rahan kaupungin infran ja toimintojen kehitykseen niin säästyisi kunnossapidon ja investointien budjetista.

Kaupunkialueella osallistamiset ovat tainneet olla hyvin satunnaisia ja tieto niistä ei oikein tavoita. Ehkä tämä parantaisi tilannetta?

Keskeisen kaupunkialueen ihmisillä Kaikki on äärellä, halusipa sitten kulttuuria, urheilua, erikoiskauppoja, hyvinvointia lääkärin/kosmetologin/optikon... tms merkeissä. Jotkut valtuutetut ovat kääntäneet taskulamppunsa valon pitäjäraatien suuntaan - miksi ne "saavat" rahaa ja keskeinen kaupunkialue ei? Voivoi. "Cityihmiset" pärjäävät ilman kaupungin erityistä rahallista panostusta. Keskustelukerhoja, yhteisöllisyyttä yms heillä on saatavilla ilman eurojakin. Kokoontumispaikkojakin heillä on yllin kyllin käytettävissä.

Asukkaiden toiveet paremmin esiin, kun kokoonnutaan esim. asukasyhdistyksen tilaisuuteen yhdessä alueen luottamushenkilöiden, kaupungin työntekijöiden, yritysten ja asukkaiden kanssa pohtimaan alueen ongelmia ja kehittämistarpeita.

Aktivoi ihmisiä toimintaan. Ainakin sen on mahdollista aktivoida ihmisiä, estää syrjäytymistä.

Onko dialogi vielä eri kuin keskeinen kaupunki alueen foorumi. Nyt on niin monta erilaista kokoonpanoa tässä kyselyssä, että sekaisin menee hyvä, olisi myös avata ketkä ja miten näihin pääsee ja mikä näiden tarkoitus ja tavoite on, mainittu hyvinvoinnin tila?

Osallisuus lisää hyvinvointia, hyvinvoiva ihminen arvostaa ympäristöä ja on ylpeä siitä, kaupungille veto- ja pitovoimatekijä.

Muutoksilla saataisiin ihmisille tasapuolisesti jaettua suuren kaupungin tarjoamia etuja ja mahdollisuuksia hyvään elämään sekä maaseudulla että kaupungissa.

Ihmisten on tärkeää päästä vaikuttamaan lähiasuinalueensa kehittämiseen. Se lisää arjen osallisuutta ja hyvinvointia. Asukkaiden tarpeet ja toiveet tulisivat aitoina esiin ja kehittämistarpeet asukkaan näkökulmasta huomioitaisiin paremmin. Asukkaiden aktiivisuus lisääntyisi.

Maaseutu alueet näyttäytyisivät isompina kokonaisuuksina "pieninä keskustan lähi-öinä"

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Miksi tätä kysytään? Ovatko keskeisen kaupunkialueen ihmiset jotenkin tärkeämpiä, kuin maaseutualueilla asuvat?? Tasapuolisuutta, vaikka osa alueista on lähellä keskustaa

Vuorovaikutus on keskeinen elementti asioiden kehittämisessä, kunhan se ei ole näennäistä. Suuri ristiriita on siinä, että puhutaan toista ja toimitaan toisin. Paikallisten kuuleminen todellisesti.

Heillä saattaisi olla elinvoimainen ja kehittyvä maaseutu, myös vaihtoehtona Yhdessä päättävien elimien kanssa tehtävä suunnittelu kuulostaa hyvältä.

Toivottavasti maaseudun ihmiset saavat äänensä kuuluviin. Ja edes koulut ja päivähoitomahdollisuudet säilyisi myös maaseudulla.

Paikallinen asiantuntemus saadaan paremmin esiin ja päätösten tueksi.

Jos päättäjät oikeasti kuunteleisivat ja toimisivat alueen asukkaiden ehdotusten mukaan, vaikutus olisi positiivinen.

Keskusteluilla on merkitystä, jos niissä esiin nousevia näkemyksiä myös kuunnellaan ja otetaan huomioon päätöksenteossa.

Hyvä että kaikki alueet otetaan tasapuolisesti huomioon tässä. Muuten Kuopion sisällä vallitsee huomattava alueiden epätasa-arvo. Samankaltaiset alueet ovat hyvin erilaisessa asemassa toisiinsa nähden. Esim. Kurkimäki versus Pihkainmäki. Toista kehitetään toista ei. Sama matka kuitenkin kaupunkiin.

Tarvitaan konkreettista tietoa, milloin dialogeja olisi milläkin alueella."

Ehdotuksen negatiiviset vaikutukset keskeiselle kaupunkialueelle

En löydä negatiivista. En keksi negatiivista. Muutosvastarinta. Ei kaikei mitään negatiivista, jos asioita pyritään parantamaan.

Jos muutos tehdään järkevästi, se on vähäistä. Ei ole negatiivisia vaikutuksia. Vaikea sanoa.

Äänekkäimmät ja alueista vaikutusvaltaisimmat voittavat tässä. Ei varmaan keskusalueelle juurikaan negatiivista, hyvä on jotain vaikutusmahdollisuuksia. Mutta dialogi harvojen kanssa ei ole paras ratkaisu.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Miten osallistujat valitaan? Pelkäänpä ettei kaikkien ääntä kuulla tai kuunnella vaikka tehtäisiin mitä.

Ei edusta koko väestöä vaan aktiivisten osallistujien kantaa asioista. Hiljaa kärsivien suuri joukko jää entistään enemmän pimentoon.

Pitää muistaa erilaiset osallistumisen tavat. Foorumeihin ei osallistu nuoret eikä välttämättä kiireiset työikäiset.

Työllistetään virka- ja luottamushenkilöitä, aika voi olla muualta pois.

Vaikuttaminen kuntademokratian kautta voi heiketä.

Ei varmasti olisi, ellei tämä menisi poliittiseksi suhmuroinniksi tai hyväveliverkostojen saunanlauteilla sovittuihin uudistuksiin ja rahan jakoon.
Kaikkia asioita ei ole mahdollista edistää.

Tietenkin, jos kaupunki toteuttaa keskusta-alueen hankkeet kuten maaseutualueiden, niin huonosti siinä käy. Saadaan varmaan pyöräpalatseja ja luolastoja lisää.
Tulisiko monimutkaisemmaksi asioiden hoito, byrokratia lisääntyy.

Jos asia "jalkautetaan" toiminnallisesti ilman pitkiä saatesanoja ja selvityksiä, asiat menevät perille helpommin. Tuumasta toimeen ja suunnitelmista konkretiaan.
Saadaanko edelleenkin lähioihin vastaavia toimielimiä kuin pitäjäraadit?

Tarvitaan ammattitaitoinen osallistamiskoordinaattori, jotta saadaan mahdollisimman monen väestöryhmän ja ennen kaikkea tulevaisuuden aikuisten ääni kuulu-
maan, ettei pääse syntymään pesäpallo-, jalkapallo- tai pikaluisteluklikkejä.

Kaikki mikä passivoi asukkaita, on väärin! Ei merkittäviä pitkäaikaisia vaikutuksia.
Onko vaikuttaminen asioihin ollut turhaa ja salahelinää, jolla ei olekaan merkitystä.
Dialogi nykymuodossaan ei toimi. Pitää olla oikeasti keskustelevampi metodi.

En keksi. Koko homma riippuu siitä, miten aktiivisesti tietyn väestöryhmän asukkaat lähtevät/saadaan mukaan oman alueensa toimintaan. Resurssilisä on hyvä porkkana.

En osaa sanoa. Kaikkia toiveita ei aina pystytä toteuttamaan eikä tämä ole mielekäs-
täkään.

On mahdollista, että resurssien kohdentaminen tasapainoisemmin koko kaupungin alueille herättää keskustelua siitä, miten osallistumismahdollisuudet jakautuvat

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

myös kaupunkikeskustan sisällä – etenkin, kun maaseutualueiden lähidemokratian rakenteita vahvistetaan ja nimetään uudelleen. Keskustan alueiden osalta tärkeää on varmistaa, että dialogit ja osallistumisen paikat todella tavoittavat asukkaat, ja että keskeisen alueen osallisuuden kehittäminen saa riittävästi näkyvyyttä ja tukea, vaikka se ei perustu raatirakenteeseen. Lopulta hyvin rakennettu osallisuusmalli hyödyttää kaikkia – myös keskustassa – kun eri alueet voivat toimia vahvemmin kumppaneina kaupungin kehittämisessä.

Miksi tätä kysytään? Ovatko keskeisen kaupunkialueen ihmiset jotenkin tärkeämpiä, kuin maaseutualueilla asuvat??

Kaupunkilaiset eivät välttämättä osaa käyttää maalaisjärkeä.

Jos liian laajat maaseuturaadit tulee voimaan paikallisuus ja yhteenkuuluvuuden tunne häviää.

Maaseudulla heikentää alueen kehitystä, kun yhdistyksissä ei ole enää ihmisiä eikä kukaan jaksa hakea rahaa isosta byrokratiaverkosta, jos raadeilta otetaan rahat. Kun kukaan ei tee mitään mutta valitus kasvaa niin kasvaa myös menot kaupungilla Pelko siitä, että vähennetään muutenkin jo maaseudulta elinvoimaisuutta kaikilta osin esim. koulut ym palvelut niin arvellaanko, että maaseutu nimenä vähentää jatkossa Kuopion antamaa tukea, kun kyseessä maaseutu?

Maaseutualueet ovat liian laaja alue. Vaikuttamista voi ja pitää olla, mutta täytyy huomioida raatien rajat. Entisten kuntaliitosten rajat ovat sopivan kokoiset, jotta homma toimii.

Pitäjäraatien toiminta on vähitellen muotoutunut ja sen rooli paikallisena toimijana on viimein ymmärretty myös alueen toimijoiden suunnalta. Muutos aiheuttaa epä-jatkuvuuskohdan ja on omiaan sekoittamaan jälleen kerran, mikä rooli milläkin toimijalla on.”

4.1 Maaseuturaatien aluejako

Eniten muutostarpeita ja perusteluita tuli seuraaviin ehdotettuihin maaseuturaati-alueisiin: läntinen maaseutu, eteläinen maaseutu, Karttula, Riistavesi, Vehmersalmi.

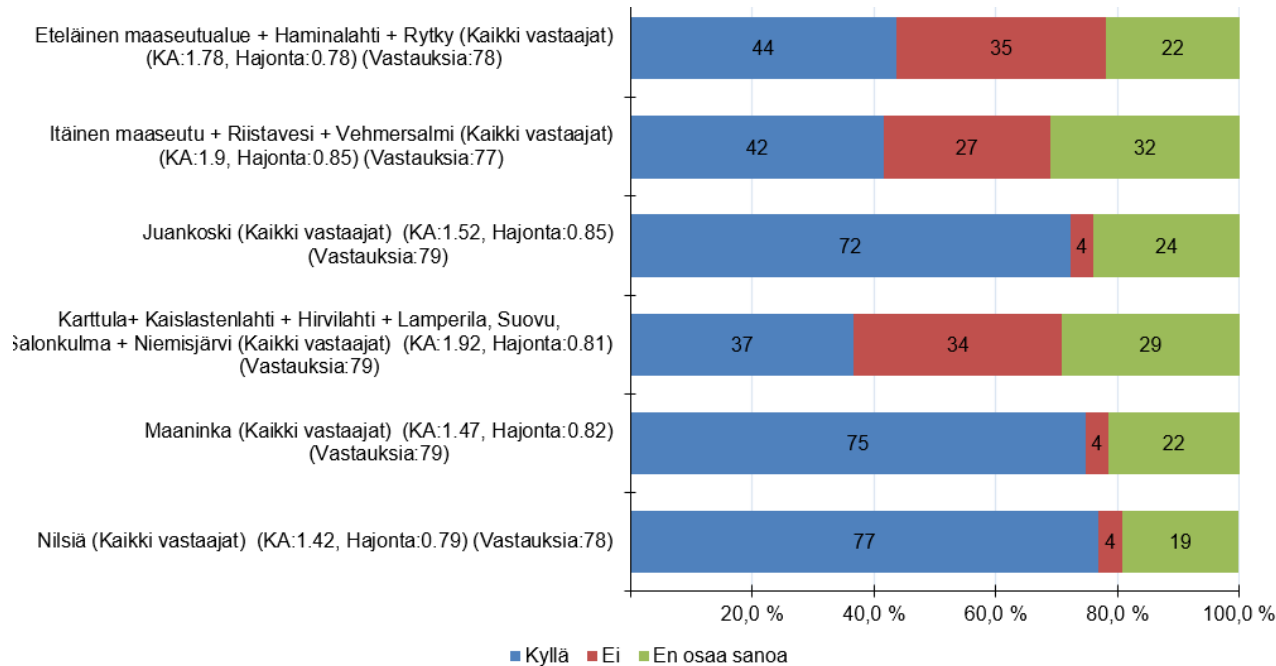
Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025



Kuvio. Kysymys: Voisiko maaseuturaatien aluejako muodostua seuraavanlaisesti?
Vastausvaihtoehdot: Kyllä, Ei, En osaa sanoa.

Seuraavaksi on vastaajien omat ehdotukset maaseuturaatien aluejaosta.

Yleisluontoiset kommentit ehdotetusta aluejaosta

"Mielestäni yllä oleva maaseutualueiden aluejako voisi olla alueittain noin, mutta tuosta jaosta vielä jako pienempiin yksiköihin/kyliin/asuinalueisiin.

Jätetään nykyiset pitäjäraadit ennalleen ja muodostetaan uusista alueista oma pitäjäraati.

Tämä on ihan ok. Laaja-alaisten alueiden toiminnan tyyliä/rakennetta kannattaa palautteen pohjalta miettiä uusiksi.

Vastasin nyt kaikkiin kyllä. Mutta jos nyt on keväällä valittu pitäjäraadit tietylle kaudelle niin jo loppuvuonna uudet valinnat. Jos puhutaan että alueen asukkaat päättävät rahan käytöstä pitäisi pitää äänestyksiä tai käyttää osallistavan budjetoinnin keinoja.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

En koe tarvetta syvemmin paneutua asiaan, mutta jo pienikin olemassa oleva toimintasuunta/kulkusuunta jonnekin päin on auttamassa yhteistyötä. Miten olevat tiedot auttavat kulkusuunnissa?

Nämä maaseutualueet ovat paikkoja jonne ihmiset ovat hakeutuneet asumaan vapaaehtoisesti. Kaupungin organisaatiossa käytetään liikaa resursseja ja aikaa kuitenkin n. 10 % väestön palvelemiseen. Aluejako vaikuttaa loogiselle.

Alueet nykyisellään, ja uusille omat.

Luonnolliset rajat. Nykyiset pitäjäraadit paitsi Itäinen maaseutu yhdistyy Riistaveen, Läntinen maaseutu, Eteläinen maaseutu. Yhteensä kahdeksan maaseuturataa.

Maaseuturataen suunniteltu aluejako vaikuttaa hyvin harkitulta. Pienet alueet voidaan yhdistää ja näin on mahdollisuus myös vapautua "nurkkakuntaisuudesta". Voidaan myös paremmin ajatella kokonaisuuden kehittymistä."

Kommentit: Eteläinen ja läntinen maaseutualue

"Eteläinen maaseutualue tulisi jakaa kahteen osaan huomioiden läntisen alueen koko.

Ei tehdä väkisin asukasluvultaan samansuuruisia alueita vaan kootaan luontaisesti yhdessä toimivat alueet omiksi yksiköikseen! Nilsiä, Maaninka, Juankoski selvästi omina alueinaan ehkä Vehmersalmikin, Riistavesi ja Itäinen maaseutualue yhdeksi alueeksi. Karttula, Etelä-Kuopio ja LYT keskustelevat vasta 20.5. aluejaosta: Ehdotus LYT:n jaosta kahteen eri alueeseen tuntuu keinotekoiselta, ja Rytken sekä Haminalahden liittäminen Etelä-Kuopioon on väkisin vääntämistä. Muodostuville alueille, olkoon niitä 6–8, jaetaan rahat asukasluvun mukaan, olisi tasapuolisin kaikkia Kuopion maaseutualueita kohtaan!

Eteläinen päättää siellä olevat asukkaat, miten muodostuu Karttulan kanssa. Mielestäni ei pidä liittää yhteen sellaisia alueita, joiden fasilitetit eivät kohtaa. Yhden kokonaisen toimivan alueen muodostaa Vehmasmäki, Kurkimäki, Sotkanniemi, Puutossalmi ja Hiltulanlahti. Siihen ei kuulu Haminalahti ja Rytken Ei pidä väkisin vääntää yhteen sellaisia alueita, jotka luonnostaan ei sovellu.

Pihkainmäki ja Kaislastenlahti on kiinteä osa esitettyä eteläistä maaseutualuetta alueet ovat taajamamaisia kohteita ja välittömästi liitoksissa mm. eteläiseen maaseutuun. Nämä ovat myös kytköksissä Pienen Neulamäen ja Hepomäen työpaikka-alueisiin.



Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Nyt esitetyt uudet maaseuturaadit eivät sellaisenaan olisi toimivia, koska Kuopion läntisen maaseutualueen kylät jakaantuisivat nykyisten pitäjäraatien alueisiin, mihin ei ennestään ole mitään kytköksiä. Sen sijaan nk. länsirannalla on ollut jo tiivistä yhteistyötä Niemisjärven, Haminalahden, Hirvijärven, Kaislastenlahden, Rytkyn ja Lamperilan kylien välillä alueen kehittämisessä eikä tätä näitä tulisi jakaa uusiin raameihin vaan perustaa omansa. Pihkainmäki voisi olla luonteva kylä yhdistää tähän raatiin myöskin, koska on hyvin läheinen Rytkyyn ja niidenkin asukkaiden välillä on toisinaan ollut pienimuotoista yhteistyötä ja keskustelua alueen kehittämisessä. Länsiranta on toiminut vuosikymmeninä yhtenä alueena. Näin jatkossa myös. Hirvilahti, Lamperila Niemisjärvellä Kaislastenlahti Haminalahti rytky ovat luonteva yhteistyöalue.

Länsirannan alue on vanha, hyvät toimintaperiaatteet löytänyt kyläyhdistysten alue. Siinä ei ole järkeä, että toimivat rakenteet puretaan. Ihmisten aktiivisuus ei synny vain liittämällä alueita ylätasolta käsin. Pitäisi tukea toimivaa ja ottaa oppia hyvistä käytännöistä. Se on lähidemokratiaa. Liittämällä yhteen alueita, jotka ovat maantieteellisesti kaukana toisistaan, ei tueta lähidemokratiaa. Tämä pitäisi päättäjien ymmärtää. Päättäjien pitäisi käydä kuuntelemassa asukkaita!!!

Säilytetään Haminalahti, Rytky, Kaislastenlahti, Lamperila, Hirvilahti, Niemisjärvi edelleen omana alueena.

Hirvilahti, Lamperila, Niemisjärvi, Kaislastenlahti, Rytky ja Haminalahti omana alueenaan. Näin ollaan toimittu jo pitkään. Hirvilahti ei halua liittyä Karttulaan.

LYT ry:llä hyvin pitkät perinteet. Aluetta ei tule hajoittaa, kuten suunnitelmissa esitetty. Haminalahti kuuluu keskeisenä osana LYT:n alueeseen. Tyypillistä kuopio-laista päätöksentekoa, jossa maaseutualueet unohdetaan. Teema toistuu kouluverkostoasioissa.

Haminalahti -Kaislastenlahti ja Rytky ovat olleet yhteisen koulun vuoksi yhteistyössä jo pidempään. Toisaalta taas uudet yläkoulusuunnitelmat hajoittavat nämä yhdistelmät taas kokonaan uusiksi. Haminalahden kaupungin puoleisella rannalla asuvana, kartan mukaan taitaisi kuitenkin oma vaikutusalue mennä melkeimpä keskusta-alueeseen....Mikä sinällään sopii sekin.

Haminalahti, Rytky sekä Pihkainmäki tulisi ehdottomasti kuulua samaan alueeseen! Nämä muodostavat maantieteellisesti ja luontaiselta saavutettavuudeltaan (Karttulantie) yhtenevän alueen. Pihkainmäen kanssa tähän samaan olisi hyvä kuulua myös Syvänniemi sekä Kurkimäki, koska nämä kylät tekevät paljon yhteistyötä ja esimerkiksi Pihkainmäkeen tulee molemmista suunnista oppilaita sekä myös harrasteisiin liikutaan näiden alueiden välillä. Toinen huomio, että ehdotettu aluejako jakaisi

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

myös nykyiset Länsirannan alueen kylät, jotka tekevät paljon yhteistyötä. Unohdetaanko vihdoinkin entiset kuntarajat, ja kuunnellaan miten asukkaat ja eri asukas- ja kyläyhdistykset näkevät aluejaon kannalta parhaaksi. Muut alueet ovat luontaisesti yhtenäisempiä, niiden aluejakoon ei minulla kommentoitavaa.

Pidän huonona Länsirannan kylien pirstomista kahdelle eri alueelle. Olen itse kaislastenlahtelainen ja alueella on totuttu ajattelemaan Länsiranta yhtenä kokonaisuutena. Tämä pilkkoo ja hajauttaa tarpeettomalla tavalla alueen edunvalvontaa ja hankaloittaa kuulluksi tulemistä. Voisiko Länsirannalle jopa perustaa oman maaseutu- ja raatinsa? Edunvalvonnallisesti Länsirannan tulisi olla eheä kokonaisuus. Alueella toimii myös aktiivisia yhdistyksiä (Länsirannan kylät Ry, Von Wrightin koulun vanhempiyhdistys) ja alueen pirstominen eri raateihin vaikuttaa myös näiden toimintaan. Mikäli nykyisiä pitäjäraateja yhdistetään, toimintaraha tulisi nostaa, nyt yritetään tehdä enemmän vähemmällä, viedään aidot toimintaedellytykset mutta saadaan paperilla kaikki mukaan. Laajemman osallistamisen hengessä voitaisiin muodostaa kahdeksan raatia, joille jaetaan 180 000 € toimintaraha tasaosuuksin 22 500 € / raati. Pienen noston voisi tehdä summaan 25 000 € / raati. Tiputusta tulisi 5000 € / raati, minkä ehkä pystyisi hyväksymään talouden tasapainottamisen pakottamana, vaikka summat pieniä kaupungin budjetissa.

Länsirannan kylät tulisi säilyttää yhtenä kokonaisuutena. Tämä on jo nyt toimiva, joten älkää laajentako aluetta Karttulaan saakka. Ei mitään järkeä.

Näillä pyritään taas ylläpitämään kuntaliitosrajoja. Esim. Pihkainmäen kohdalla maantieteellisesti kuulutaan enemmän LYT:n alueelle.

Nk. Länsirantaa ei pidä hajottaa. Alueella on virinnyt toimivaa, rakentavaa ja monipuolista yhteisöllisyyttä, jota on kaikki syy tukea. Rajojen muutokset vaikuttavat puhtaalta byrokratialta.

Eteläinen alue on muutenkin vanha maalaiskunta, joka on hyvin kehitetty alue jo nykyisellään. Tällainen vielä entisestään aluetta korostava aluejako on väärä. Esim. toispuoleiseen asemaan joutunut Pihkainmäki on saman matkan päässä kaupungista, kun esim. Kurkimäki ja Kaislastenlahti, kuuluu se näiden alueiden kanssa samaan. Vanhat kuntarajat on vihdoinkin poistettava!

Komentoin lähinnä läntisen maaseudun asukkaana: pohjaesityksen raatijako ei ole toimiva siltä osin, että Läntinen maaseutu jakaantuisi kahteen raatiin. Alueella on toiminut jo 45 vuotta asukkaiden itsensä toimesta, omasta tahtotilasta ja aktiivisuudesta virinnyt yhdistys, aluksi nimellä Länsirannan Yhteistyötoimikunta, myöhemmin nimellä Kuopion Länsirannan kylät ry (LYT). Tämä käsittää alueen kaikki kuusi kylää, Haminalahti, Rytky, Kaislastenlahti, Lamperi, Niemisjärvi ja Hirvilahti. Joku on sanonutkin, että se on ollut Kuopion ensimmäinen maaseuturaati, vaikka koskaan

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

mitään pitäjäraatirahaa alue ei ole saanutkaan. LYT toimii nimenomaan kyliensä yhteisten asioiden hoitajana ja yhteisen sidosryhmänä mm. Kuopion kaupunkiin päin. Tätä yhteisöä ei tule pirstaloida kahteen raatiin, koska se vaikuttaisi asukkaiden identifioitumiseen omaan kotiseutuunsa, ja toisaalta todennäköisesti myös vähentäisi asukkaiden motivaatiota olla raatien toimijoina, jolloin seuraukset olisivat kaikille epäedulliset. Alueella toimii von Wrightin alakoulu ja päiväkotit, ja jakaantuminen kahteen raatiin rikkoo myös näiden palvelualueen. Ensisijainen ehdotukseni on, että tulevaisuudessa raateja olisi kahdeksan, nykyiset + muodostettavat Läntinen maaseuturaati ja Eteläinen maaseuturaati. Kun lähidemokratiajaosto on varannut osallisuusmallin valmisteluun aivan liian lyhyen ajan, tätä vastausta tulen vielä tarkentamaan sen jälkeen, kun Läntisen ja Eteläisen maaseutualueiden ja Karttulan pitäjäraadin toimijoiden kesken pystytään pitämään yhteinen tuumaus- ja keskustelutilaisuus. Annetun määräajan puitteissa tuon tuumauksen järjestäminen osoittautui mahdottomaksi. Muiden raatialueiden muodostumista en mielelläni mene sivusta neuvomaan, jokainen alue tietää kyllä omat tarpeensa ja mahdollisuutensa, ja haluan kunnioittaa niitä.

Tämä on mielestäni yksi tärkeimpiä kohtia onnistumisen edellytyksenä ja Kuopion maaseutualueiden tasavertaisuuden kokemisessa. Pystyn kommentoimaan läntistä ja eteläistä aluetta, koska näiden alueiden asioita tunnen selvästi paremmin, kun muiden alueiden tilanteita. Läntisessä raadissa pystytään luontevasti liitoskuntarajaa rikkomaan ja henkistä yhteneväisyyttä vanhan maalaiskunnan ja Karttulan alueiden kesken luomaan. Osin näin on esitetty, mutta kuitenkin se on jäänyt 'puolitaiseksi' ja tässä on mielestäni parempi ehdotus perusteluineen: Ehdotus Länsi-Kuopion pitäjäraadin aluejaon tarkistamiseksi Kuopion osallisuusmalliluonnoksessa (22.4.2025) Haminalahti ja Rytky on esitetty osaksi Eteläistä maaseutualuetta, vaikka ne kuuluvat selkeästi Länsi-Kuopion elinpiiriin niin maantieteellisesti, liikenteellisesti kuin yhteisöllisesti. Ehdotan, että Länsi-Kuopion maaseuturaadin alue muodostetaan seuraavista kylistä: Karttula, Kaislastenlahti, Hirvilahti, Lamperila, Suovu, Salonkulma, Nimisjärvi, Haminalahti ja Rytky. Perustelut: 1. Maantieteellinen ja liikenteellinen yhteys Haminalahti, Rytky, Pihkainmäki, Syvänniemi ja Karttula sijoittuvat samalle asiointiväylälle, jonka selkärangana toimii seututie 551 (Sini-nen tie) aina Kuopion länsiosasta valtatie 5:n liittymään saakka. Tämä reitti yhdistää kylät toisiinsa ja Kuopion keskustaan. Se toimii alueen pääasiallisena kulkuyhteytenä niin arjen asiointiin, koulukuljetuksiin kuin liikenteeseen. Tämä tekee kylien sijoittamisesta samaan maaseuturaatiin paitsi loogista, myös käytännön arkea tukevaa. 2. Yhteisölliset siteet Haminalahti–Rytky–Pihkainmäki–Syvänniemi muodostavat tiiviin, yhteisen arjen kokonaisuuden: alueella jaetaan palveluja, harrastusmahdollisuuksia, kylätoimintaa ja tapahtumia. Alueelle on kaavailtu kevyen liikenteen väylää jo pitkään, mikä osoittaa kylien vahvaa keskinäistä yhteyttä ja asiointiyhteyttä Kuopion suuntaan. 3. Alueellinen identiteetti ja osallisuuden kokemus Rytky ja Haminalahti ovat entisen Kuopion maalaiskunnan kyliä, joiden identiteetti ja elinpiiri on luonnollisesti Länsi-Kuopiossa – ei Etelä-Kuopiossa. Keinotekoinen jako

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

tasamääräisiin alueisiin ei tue alueiden eheyttä eikä vahvasta osallisuutta. Pitäjäraa-tien tulee koota yhteen samankaltaisia alueita, ei hajottaa niitä hallinnollisen tasa-painon vuoksi. 4. Pihkainmäen rooli risteysalueena ja henkisenä tasapainottajana Pihkainmäki toimii alueellisena risteyskohtana ja henkisenä tasapainottajana vanho-jen merkittävien Kuopion maalaiskuntien (Rytty, Haminalahti, Kaislastenlahti) ja Karttulan välillä. Se sijaitsee keskellä aluetta ja on elinvoimainen kylä, jossa toimii aktiivinen yhteisö ja keskeisiä palveluja. Kun Pihkainmäki on luontevassa osassa kes-kellä ehdotettua Länsi-Kuopion maaseutualuetta, keskeisessä roolissa seututien 551 varrella se kokoaa aluetta yhteen ja vahvistaa sen tasapainoista rakentumista. 5. Esi-merkki Salosta – aluerakenne arjen mukaan Salon kaupunki muodosti lähidemokra-tian aluejaon ilmansuuntien ja tieverkoston pohjalta, ei vanhojen kuntarajojen mu-kaan. Tavoitteena oli kuvata asukkaiden arkea, asiointisuuntia ja todellista yhteyttä keskuksiin. Kuopiossa Haminalahti ja Rytty kuuluvat samalla logiikalla Länsi-Kuo-pion kokonaisuuteen, eivät irralliseksi osaksi Eteläistä maaseutualuetta. Toivon, että ehdotus huomioidaan osallisuusmallin jatkovalmistelussa. Yhdistämällä nämä kylät yhtenäiseksi Länsi-Kuopion kokonaisuudeksi, vahvistetaan alueellista eheyttä, osal-lisuutta ja kaupungin kykyä kehittää aluetta sen omista lähtökohdista käsin.”

Kommentit: Itäinen maaseutualue, Riistavesi ja Vehmersalmi

”Aiempien liitoskuntien alueet säilytettävä itsenäisinä. Ei voi liittää Riistavettä ja Vehmersalmea. Myöskään Karttulaan ei tule liittää muita laajoja alueita vaan niistä muodostettava tarpeen mukaan omia luonnollisia alueita. Osallisuus ei synny kar-talle viivoja piirtelemällä vaan perustuttava aitoon yhteisöllisyyteen. Ehdotuksena ainoastaan Riistavesi-Vehmersalmi voisi yhdistyä. Karttula on liian iso. Aikoinaan Pitäjäraadit perustettu omina kuntana olleisiin maaseutualueisiin. (Riista-vesi ja Vehmersalmi ovat myös niitä)

Itämaaseutu, Riistavesi, Vehmersalmi=liian iso ja hajanainen alue.

Riistavesi + Vehmersalmi on alueellisesti liian suuri, nyt muodostunut käytäntö on jo hioutunut ja paikallistuntemus on tärkeä voimavara.

7 raatia. Itäinen maaseutu jaettuna Riistavedelle ja Vehmeriin, ei koko aluetta yh-deksi.

Erityisesti oma näkemys on Riistaveden ja Vehmersalmen yhdistämisessä, joka ei palvele lähidemokratiaa. Kyseiset alueet ovat sekä maantieteellisesti että "henki-sesti" täysin erillään toisistaan. Niiden yhdistäminen vesittäisi koko pitäjäraati-aja-tuksen paikallisena toimijana.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

Maaseuturaateja olisi yhteensä seitsemän. Vehmersalmi pysyisi omana maaseuturaatinaan ja Riistavesi/itäinen maaseutu olisivat yhtenä raatina. On tärkeää, että kaikki maaseutualueet huomioidaan ja otetaan raateihin mukaan myös eteläinen maaseutualue.

Riistaveden ja Vehmersalmen raadit säilyisivät ja jakaisivat yhdessä Itäisen alueen järkevimmällä tavalla. Siis raateja olisi seitsemän (7) Karttulan ja Eteläisen alueen asukkaat osaavat parhaiten kertoa mikä olisi järkevin ja toimivin aluejako. Pelkkä asukasluku on huono mittari, mikä ei ole mitenkään reilua, koska raatien alueet ovat niin erilaisia etäisyyksien (15 km- 60 km) , julkisen liikenteen, yritysten määrän, alueen palvelujen ym. suhteen. Ennen digiaikaa, jolloin tiedottaminen tapahtui pääasiallisesti postittamalla tiedotteet jokaiseen kotiin tai osoitteetonta jakelua käyttäen, silloin alueen asukasmäärillä oli paljonkin merkitystä. Lisäksi tuo asukasmäärään suhteutettu pitäjäraadin määräraha ei ole oikein perusteltua. Yhtä hyvin voisi katsoa, paljonko alueelta kerätään kunnallisveroa? Eli saako veroeuroille vastinetta saman verran? varsinkin jos siihen sitten lisätään se, että rahaa ei enää jaeta ja alue on 80 km laaja/pitkä, Vehmersalmi ja Riistavesi yhdistettynä, ei siinä enää lähidemokratiaa voi puhua. Mitenkähän toteutetaan Maaseuturaadeilla olisi omaa toimintamäärärahaa, jonka käytöstä päättäisivät alueen asukkaat, pitääkö kysyä jokaiselta asukkaalta ja miten? Toinen mikä tuntuu varsin järjettömältä, on tuo nimen vaihtaminen pitäjäraadeista maaseuturaadeiksi. Juuri kun ollaan saatu ihmiset oppimaan mikä pitäjäraati on, niin pakka menee sekaisin. Nyt ollaan saatu tiedottamismateriaalit valmiiksi niin sitten pitäisi vaihtaa verkko-osoitteet ja sähköpostit yms uusiksi. Raatien jakaminen asukasluvun mukaan ei toimi. Matkamittasuhteet on otettava huomioon. Eteläinen Kuopio josta on 15km matkaa kaupunkiin on eri asemassa verrattuna esim. Riistaveteen tai Vehmersalmeen josta matkaa kaupunkiin on 50km tai enemmän. Raatialueita on oltava vähintään 7. Karttulallakin on liian iso pala kakkua hoidettavana esityksen mukaan. Riistavesi/Vehmersalmi liitos ei toimi. Te ette ota nyt huomioon ollenkaan alueiden tarpeita. Olette ensin näivettäneet maaseutualueita lopettamalla palveluita ja harrastemahdollisuuksia. Raadit vastasivat tähän tarpeeseen. Nyt olette lisäämässä raatien toimenkuvaan lisää ihmisiä, mutta raha pysyisi samana. Voitte uskoa huviksenne mitä haluatte, mutta vanhoilta raatilaisilta loppuu innostus tehdä yhtään mitään, jos budjetti on kolikoita."

Kommentit: Maaninka

"Voisiko Hirvilahti kuulua Maaninkaan. Onko Länsirannantien kautta luontevampi yhteyslinja Maaninkaan kuin Karttulaan. Pitää kyllä kysyä Hirvilahden asukkailta. Maanigan ja Kuopion vanha kuntaraja pitäisi saada poistumaan maaseutujen kehittämisessä. Rajaseutu jää kaiken toiminnan ulkokehälle katsoitpa sitä Maanigan kirkonkylän tai Kuopion keskustan suunnasta. Nyt esitetty maaseuturaatijako jatkaa samaa toimintamallia. Maaseuturaatien raja kulkemaan joko Kurolanlahden ja Pulkonkosken väliin tai etelämmäksi Lamperilasta Karttulan keskustaan.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

Miksi alueita täytyy lähteä yhdistämään? Onhan eteläisellä Kuopiolla ja Karttulalla ihan erilaiset tarpeet, kun puhutaan jo ihan matkoista asioille. Sama koskee Riistavettä ja Vehmersalmea, välimatkakin on yli 30 km.”

1.2 Maaseuturaatien tehtävät

Kyselylomakkeessa oli mahdollista kommentoida maaseuturaadeille ehdotettuja tehtäviä.

Maaseuturaatien tehtävät osallisuusmallin luonnoksessa

- 1) Toimii alueen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamisväylänä yhteistyössä alueen toimijoiden kanssa.
- 2) Edistää alueen viihtyisyyttä ja asukkaiden hyvinvointia.
- 3) Koordinoi ja rakentaa alueen toimijoiden ja kaupungin välistä yhteistyötä ja tuo esiin alueen kehittämisen tarpeet.
- 4) Laatii lausuntoja ja aloitteita alueen palveluista, elinkeinoista ja demokratiasta.
- 5) Järjestää alueellisia kokouksia, joissa kuullaan alueen asukkaita ja yhteisöjä (esim. kylätoimikunnat, nuoriso- ja yrittäjäjärjestöt) ja mahdollistetaan vuoropuhelu eri toimijoiden kanssa.
- 6) Avustaa suurissa häiriötilanteissa kaupungin viestintää.

Seuraavassa on kerrottu kommentit tehtävittäin.

Tehtävä 1: Toimii alueen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamisväylänä yhteistyössä alueen toimijoiden kanssa.

Kyselyyn vastanneista 49 kommentoi tätä tehtävää. Suurin osa kommentoi vastamalla lyhyesti ”kyllä” tai ”mahtavaa” tai ”tärkeä”.

Tässä ovat pidemmät vastaukset tehtävästä:

”Onnistuu, jos alueet eivät paisu liian suuriksi. Auttaa kehittämään aluetta ihmisten lähtökohdista. Kaunis ajatus, mutta alueen aktiiviset toimijat vievät päähuomion.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

Ja kaupungin kanssa. On tarpeen olla taho, mikä kautta osallistetaan.

Yhteistyö raadeilla kaupunkiin ollut vaikeaa. Ei vielä kukaan tiedä kenet siellä saa kiinni. Kaupungin tultava isosti vastaan, että oikeasti onnistuu ja otettava raadit OIKEASTI mukaan päätöksiin. Johtaako väylä oikeasti paikallistuntemuksen hyödyntämiseen päätöksenteossa?

Tämän pitää oikeasti toimia tasapuolisesti alueilla ja tämän toteutumista tulee valvoa. Kyllä, mielestäni tärkeä tehtävä yhdessä kyläyhdistysten kanssa."

Tehtävä 2: Edistää alueen viihtyisyyttä ja asukkaiden hyvinvointia.

Tätä tehtävää kommentoi vastaajista 47. Vastaukset olivat enimmäkseen "kyllä" "hyvä" "tärkeä tehtävä".

Tässä seuraavaksi on kerrottu tehtävään liittyvät pidemmät kommentit.

"Liian isot alueet, asukkaan ääni katoaa. Ehdottomasti lisää hyvinvointia.

Tekevät tätä tällä hetkellä mm. raivaamalla ja puhdistamalla alueita, järjestämällä kaupungin kanssa katselmuksia kuntoon laitettavista asioista. Kaunis tavoite, kunhan toteutuisi kaikkia sopukoita myöten.

Mikä ettei, mutta huomioitava, että toteutukset ovat kaupungin omaisuutta ja niiden kunnossapito pitää järjestää hallitusti, että omaisuuden arvo ei alena välittömästi ja näin investointi hyödyttää vain lyhyenaikaa.

Kyllä, mutta raati ei saa olla pelkkä kukka-asetelmien hankkija. Asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen on tärkeää. Varat ovat niukat: Raadit ja niiden takana kyläyhdistykset voisivat tehdä enemmänkin.

Hyvä! - paikalliset toiveet tulevat huomioiduiksi. Kesäkukat ovat kyllä kivat, mutta tulee kohtuuttoman kalliiksi järjestää pienentyvällä budjetilla."

Tehtävä 3: Koordinoi ja rakentaa alueen toimijoiden ja kaupungin välistä yhteistyötä ja tuo esiin alueen kehittämisen tarpeet.

Tehtävä 3 sai 46 vastausta, joista suurin osa "hyvä" "tärkeä". Tässä on pidemmät kommentit tehtävästä:

Asuinalueita ja kyläläisiä kuuntelemalla. Yhdistää asukkaita ja päättäjiä, hyvä.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Kuulostaa hyvältä, kunhan aluetta aletaan oikeasti kehittämään. Yhteistyö ja alueen kehittäminen, mutta koordinointi?

Tätä ei pitäisi jättää pitäjäraatien vastuulle. Kaupungin pitäisi tehdä pitäjäraatien kanssa yhteistyötä ja kehittää maaseutualueitaan virkatyönä. Pitäjäraadit tukisivat kaupungin ponnisteluja maaseutualueen kehittämisessä.

Hyvä tapa tuoda esille oman paikkakunnan asioita. Voi toimia jollakin tasolla, mutta on todettu, että raati ei sovi pitkäjänteiseen kehittämiseen koska henkilöt raadeissa ovat täysin sattumanvaraisia ja toiminta siksi hallitsematonta. Toiminnalla ei ole mitään legitiimiä muotoa mitä kehittämistyössä tarvitaan.

Yhdessä tehtyyn on helpompi asukkaidenkin sitoutua. Tehdään koko ajan mutta kaupunkiin saa huonosti kontaktia. Ja tietää omat asiat paremmin kuin kaupungin hallinto.

Tätä tekevät jo aktiiviset kyläyhdistykset, ehkä saataisiin myös hiljaisemmat alueet mukaan. Yhdessä kyläyhdistysten kanssa, pelkkä raati ei ole riittävä vuoropuhelussa

Aika iso toive vapaaehtoisille. Kyllä tämän tulee lähteä kaupungista eli kaupunki luo puitteet ja alue tuo tarpeet esiin.

Jotka toivon mukaan johtavat myös konkreettisiin toimenpiteisiin.

Raadin pitää olla osa virallista päätöksentekoprosessia. Hyvä! - toiveet ja tarpeet tulevat paremmin esille.

Tehtävä 4: Laatii lausuntoja ja aloitteita alueen palveluista, elinkeinoista ja demokratiasta.

Tehtävää 4 kommentoi 46 vastaajaa. Suurin osa kommenteista oli ”hyvä” tärkeä” ”hienoa”. Tässä on tehtävästä annetut pidemmät vastaukset:

Voi laatia paikallisista olosuhteista aloitteita ja kannanottoja, lausuntopyyntöihin vastata ennen kaikkea.

Pitäisi olla niin, että pitäjäraadit tukevat kaupungin omaa kehittämistyötä mm. Valvomalla ja esittämällä tueksi kehitysaihioita, joita kaupunki virkatyönään lähtee ponnekkaasti toteuttamaan.

Oikeus näihin ilman muuta. Voi toimia aloitteellisesti.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Tärkeää, mutta: tulee huomioida jatkossa, että kaikilla alueilla mahdollisuus tulla kuulluksi myös suoraan (jotta lähidemokratia toteutuu, jos alueita laajennetaan)

Tätä varmasti tullaan tarvitsemaan, jos ajatus on pitää maaseutu asutettuna

Toimii tällä hetkellä. Pyydetty lausuntoja mutta ei kerrota miten ne käsiteltiin tai missä ja oliko niillä millaista vaikutusta

Tätä tekevät aktiiviset kyläyhdistykset jo suoraan, siksi pitäisikin olla yhdessä toisensa tuntevat alueet.

Tämä on tärkeää, mutta kaupungin ei pidä teettää ns. turhaa työtä, jos asioista on päätetty jo laajemmassa kokonaisuudessaan.

Suunnitelmien kommentointi on OK, jos ne tulee ajoissa.

Kuka vastaa elinkeinojen lausunnoista maaseudun osalta, jos asiaan ei ole riittävää osaamista.

Ehdottomasti hyvä.

Miten varmistetaan, että ne otetaan todella huomioon päätöksenteossa?

Kyllä ja päättäjien pitäisi ottaa ne huomioon. Muuten niillä ei ole merkitystä. Yhdessä alueen eri alueiden kanssa. Ei niin kun nyt on. Tekevät ja lausuvat itse yhden puheenjohtajan toimesta asioita, joista ei alueelle edes kerrota.

Kyllä, vaatii raadeilta aktiivisuutta, mutta sitä voi mielestäni vaatia, mikäli toimintaan investoidaan.

Lausuntojen laatiminen voi olla haasteellista, joskin hyvä asia.

Kovaa duunia, välillä kuuroille korville. Asiat etenevät joskus ja silloinkin todella hitaasti."

Tehtävä 5: Järjestää alueellisia kokouksia, joissa kuullaan alueen asukkaita ja yhteisöjä (esim. kylätoimikunnat, nuoriso- ja yrittäjäjärjestöt) ja mahdollistetaan vuoropuhelu eri toimijoiden kanssa.

Tehtävä 5 sai 45 kommenttia, joista suurin osa "tärkeä" "hyvä" "kyllä". Tässä on vastaajien syvällisemmät vastaukset:

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

”Tärkeää että myös nuorille järjestetään! Tämä voisi edistää yhteistä kommunikaatiota.

Yhdessä kaupunkiorganisaation virkahenkilöiden kanssa.

Asukasiltojen järjestäminen on jo kuulunut Pitäjäraatien toimintaan erilaisilla teemoilla ja päivänpolttavilla aiheilla.

Voi edistää alueellista vuoropuhelua.

Kuulostaa teennäiseltä, tämä ei ole toiminnan perustarkoitus. Alueita pitää kuulla mutta kokoukset ties missä päin alkeita kuulostaa tosi vanhanaikaiselta ajatukselta. Digitaalisuus on keksitty..

On tehty. Osallistuminen ollut välillä aika heikkoa. Osallistujia 5-20

Maaseuturaati hyvä niille alueille, joissa toiminta hiljaista ja yhteisöllisyys puuttuu. Tähän tuki osallisuudesta vastaavalta.

Erittäin tärkeä ja positiivinen toiminto. Lisää yhteistyötä ja aktivoi toimijoita.

Näihin kokouksiin on veloitettava viranhaltijoita ja päättäjiä.

Tässä myös alueiden tasapuolinen osallisuus. OK, tämä on selviö. Näin tulee toimia, jotta laajasti mielipiteet saadaan esille ja aktiivisuutta nostettua.

Kokousten järjestäminen vaalii hyvää naapuruutta.”

Tehtävä 6: Avustaa suurissa häiriötilanteissa kaupungin viestintää.

Vastauksia tähän tehtävään tuli 48. Suurin osa oli lyhyitä kommentointia ”tärkeä” ”hyvä” ”mahtavaa”. Tuli myös kaksi kielteistä vastausta ”Ei ole pitäjäraadin tehtävä”. ”Tähän olisi syytä nimetä jokin toinen, erillinen taho.”

Tässä on seuraavaksi pidemmät kommentit tehtävästä 6:

”Tämä taisi toimia sika hyvin korona-aikana ja todella tärkeää, jota voisi ehkä soveltaa vanhusten auttamiseen esim. Piha/ lumityöt, kaupassa käynnit, ja jopa yksinäisyyden vähentämiseen.

Tässä näen paljonkin potentiaalia. Pystyykö olemaan niin kattavaa, että saavuttaa kaikki alueen ihmiset?

Uskoisin, että tästä voisi olla hyötyä. Lisäapuna voi olla, päävastuu kaupunki.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Useampi tiedotuskanava plussaa saavutettavuuden kannalta eli kyllä.

Tämä vaatii täsmennystä, että viestintä tehostuu, eikä tule sotkua!
Viestintävastaavat on nimettynä raadeissa.

Toimii jos on rakenne kunnossa. Tukee ja avustaa. Eikös me myös olla osa sitä kaupunkia.

Kyllä, tähän tulee varmistaa myös resurssit. Vaatisi koulutusta ja oikeat kanavat. Voi olla haasteellinen tehtävä, ei ole ehkä riittävää taitoa tähän. OK, tämä on selviö, mutta vaatii koulutusta ja yhtenäiset toimintamallit/viestintäalustat.

Tarvittaessa pienten asuinolosuhteiden. Tämä lienee tärkeä tehtävä "maaseutuneuvostolle" ehkä, toimii kuitenkin vapaaehtoispuolelta.

Eli tällaisessa tilanteessa käytetään hyväksi sosiaalista verkostoa kyläyhteisöissä, jotka osa palveluverkoston myötä ajetaan alas.

Viestii alueen asukkaille toiminnastaan. Avustaa kaupungin viestintää. Kyllä, kunhan pelisäännöt ovat selvät. Järjestää yhteisö tapahtumia.

Voisi myös antaa paikallistuntemusta maastosta ym. viranomaisten käyttöön.

Ollaanko raadeista tekemässä kansanturvajoukkoja?

Kyselyn vastaajilla oli mahdollisuus kertoa ehdotuksia maaseuturaatien muista tehtävistä:

Koordinoiva toiminta, lisäksi kylillä/asuinalueilla henkilö/henkilöt, jotka vetävät oman alueensa monimuotoista matalan kynnyksen toimintaa.

Tämä voi olla itsestäänselvyys, mutta mielestäni raatien tulee laatia jonkin tasoinen toimintasuunnitelma ja budjetointi. Nämä dokumentit eivät olisi vain pienen ryhmän laatimia, vaan näissä nimenomaan osallistetaan mahdollisimman laajasti alueen asukkaat. En tiedä sitten, miten käytännössä toimisi, ehkä muutamia yhteisiä asukkaiden kokoontumisia sekä kyselyiden toteuttamisia aiheen ympärille, koska kaikki ei pääse syystä tai toisesta noihin kokoontumisiin.

Asukkaiden hyvinvointi, viihtyisyys. Mahdollistaa kulttuuria lähelle sekä huolehtia liikunnan olosuhteista tärkeänä osana sairauksien ennaltaehkäisyssä. Tarkoitus ei tulisi olla "teiden ja siltojen" rakentaminen eikä aktiivinen tonttien myyminen, Ne

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

tulee olla kaupungin toiminnan alla ja sieltä ennen kaikkea aktiivinen toiminta maaseutuun päin. Maaseuturaati ei saa muodostua kaupungin tehtävien työrukkaseksi. Maaseuturaati pitäisi huolta, jotta selkeät maaseututaajamat pidettäisiin elävinä ja palvelut olisi saatavilla.

Kuopion täytyy ottaa maaseutualueiden kehittäminen osaksi omaa strategiaansa. Kehittämistyön tavoitteen pitää olla maaseutualueen elinkeinojen ja asukkaiden olosuhteiden tavoitteellista parantamista. Pitäjäraadit tukevat tätä kaupungin kehittämistyötä. Pitäjäraadit tukevat taloudellisesti alueen kyläyhteisöjen ja yhdistysten toimintaa.

Alkuun on hyvä toimia kuin pitäjäraadit ja vähitellen tehdä muutoksia tarpeiden ja tehokkuuden vaatimusten pohjalta.

Tehtävät hyvät ja niiden toteuttamiselle oltava hyvät puitteet.

"Ihmisen näköistä ja kokoista toimintaa" Eivät ole teiden ja siltojen rakentajia eivätkä tonttien myyjiä. Kuuluvat kaupunkiorganisaation toimenkuvaan. Asukkaiden hyvinvointi, viihtyvyys sekä kulttuurin ja liikunnan saavutettavuus omalla asuinalueella. Korjaus- ja hankinta parannusehdotuksia kaupunkiin päin oikealle palvelualueella. Yhteinen virkahenkilö, joka neuvoo ja opastaa kysyttäessä mille palvelualueelle esimerkiksi laitetaan, jonkun hankinnan tai muun parannuksen esitys.

Alkuperäisessä raatimallissa on tehtävät aika hyvin määritelty. Turhaa byrokratiaa pitää välttää, siellä missä yhteistyö luontevasti sujuu, sinne panoksia.

Pitäjäraatien nykytehtävät ovat järkeviä, jos aluejakoja laajennetaan, tulee laajennus tehdä asukkaita ja alueita kuunnellen. Luontaisesti yhteistyötä tekevät alueet olisi hyvä sijoittaa samoille alueille.

Edistää erityisesti elinkeinoa ja palveluita maaseutu alueella ja pitää maaseudun puolia! Vaikuttaa erittäin hyvältä ja toimivalta konseptilta.

Tehtävät voivat olla moninaisia riippuen alueen erityispiirteistä. Ei rajattuja tai kaikkia samaan muottiin. Raadit ovat maksaneet paljon mm bussi kuljetuksia niin ikäihmisille kuin koululaisille. Tämä on ollut tasa-arvoa luovaa mielestäni koska myös maaseudun oppilailla on oikeus päästä kaupunkiin esimerkiksi 250 v tapahtumaan edes kerran vuodessa.

Paras ymmärrys alueesta on yleensä alueella. Vuoropuhelua kuitenkin tarvitaan, koska kaupunki joutuu aina katsomaan laajempaa kokonaisuutta. Yksittäisen alueen etua ei voida aina varmistaa. Raatien tärkeä tehtävä on tuoda alueelle tärkeät kehittämisasiat esille.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Piетен asuinolosuhteiden korjauspyyntöjen esittäminen aloitteitten kautta. Kiinnittää kaupungin huomio korjattavista, hoidettavista kohteista.

Ensinnäkin nimenmuutos ei ole hyvä.

Alueen viihtyisyyden ja asukkaiden hyvinvoinnin ja yhteisöllisyyden lisääminen, asukkaiden äänitorvi kaupunkiin ja päättäjiin päin, kehittämistarpeet, aloitteet, lausunnot kaupunkiin maaseuturaati ei saa olla rahanjakaja eikä se saa toimia kokouspalkkioiden toivossa, rahaa suoraan kyläyhdistyksille yleisavustuksina ilman uutta byrokratiaa.

Oman alueensa parhaimmat kehittäjät ja hyvät linkit kaupunkiin päin.

Luo yhteisöllisyyttä sekä tukee paikallisidentiteettiä. Jakaa avustuksia.

Jos ja kun niitä toimenpiteitä on useita, niihin menee raatien vetäjiltä aikaa. Jo yhteydenpito kaupungin asianomaisiin toimi- ja virkahenkilöihin saattaa vaatia useita puheluita.

Pitäjäraatien toimintamalli on hyvä, sopii myös jatkossa.

Edistää maaseudun elävänä pysymistä ja on osaltaan mahdollistamassa maaseudun palvelurakennetta ja yhteisöllistä kulttuuria.

Elinkeinoa koskevat lausunnot on mentävä sen alan asiantuntijoille, järjestölle tai virkamiehelle. On jo haitallisia päätöksiä tullut kun asiasta ei olekaan mitään hajua miten käytännössä vaikuttaa siihen elinkeinoon.

Tuoda esiin alueellista asiantuntemusta. Olla osana tekemässä alueen päätöksiä. Niiden kautta pitäisi ohjata kehittämishankkeiden ennakkorahoituksia alueelle. Siis lainaa hankkeiden kustannusten maksuun hankepäätöstä vastaan. Laina maksetaan takaisin kehittämisrahan maksatuksen jälkeen.

Kokonaisturvallisuus. Mikä merkitys maaseuturaadeilla olisi kokonaisturvallisuuden edistäjänä alueen asukkaille?

Ajankohtaisasioihin puuttuminen, ja koko alueen huomiointi on tärkeää. On myös erittäin tervetullutta, että näin vihdoinkin maaseuturaadit käsittäisivät koko kaupungin maaseutualueet. Raatien välinen yhteistyö on myös tärkeää, että löydetään yhteisiä asioita, joista voidaan keskustella sujuvasti myös kaupungin päättäjien ja viranhaltijoiden kanssa. Kaikki samassa veneessä, soutamassa samaan suuntaan.

Tuota kaikkea yllä olevaa pitäjäraadit ovat jo tehneet vuodesta 2017.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Maaseuturaati on minulle Pihkainmäkeläisenä jäänyt etäiseksi. En pysty vanhastaan kommentoimaan toimintaa muuten. Sen toiminta on ollut liiaksi karttulakeskeistä, mutta nyt näyttäisi olevan laajempi osallistujakaarti alueelta. Olen itse varajäsenä, jolloin näkymä on jatkossa parempi. Tehtävät ovat sinänsä hyvin auki, mutta viestintään tarvitsisi tuoda vielä elementtejä, jolla toiminnasta tiedotetaan ja alueen asukkaat pysyvät paremmin kärryllä toiminnasta. Huomiona: maaseuturaadin valinta oli aika sekava prosessi. Valintaa kehittämällä yksinkertaisempaan suuntaan voisi tuoda positiivista vaikutusta osallistumisiin.

- suunniteltu muutos on todella hyvältä kuulostava ratkaisu. Ajan myötä käytäntö osoittaa toimivuuden ja tehtäviä voi muokata ja kehittää tarpeita vastaaviksi.

Nimen muuttaminen ei ole järkevää eikä tarpeellista. Esim. kaikki se materiaali, verkkosivut sekä yhteystiedot jouduttaisiin muuttamaan. Jo nyt tämä kaikki tehdään puhtaasti talkoovoimin. Tällainen turha työ on varmasti pois kaikesta muusta. Jos ei muusta, niin ainakin aktiivisten talkoolaisten vapaa-ajasta. En myöskään veronmaksajana haluaisi maksaa kaikesta siitä työstä, mikä vaaditaan nimimuutokseen kaupungin omassa sisäisessä tiedotuksessa ja materiaalissa. Nimen muuttamisella ei saavuteta mitään, mutta työtä ja rahaa se tulee vaatimaan. Samoin aluejako puhtaasti asukkaiden lukumäärän mukaan ei ole järkevää. Luonnolliset aluerajat ovat huomattavasti toimivampi ratkaisu. Se että määrärahat jonkin perustelun mukaan jakautuvat epätasaisesti ei ole toimiva. Yhtä hyvin voisi ajatella, että alueen veronmaksukyky olisi merkitsevä ja oikeudenmukainen määrärahan jakoperuste. Summa on kuitenkin hyvin pieni kaupungin muiden kuluerien seurassa (30ke) joten kaupungin budjetissa on varmasti tärkeämpiäkin momentteja mietittäväksi. Jakautuuko alueen kehittämiseen käytettävät kymmenet miljoonat tasan kaikkien asukkaiden kesken? Kannatta ehkä säilyttää jokin suhteellisuus asioissa."

5 Yleiset havainnot osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnoksesta

Vastaajilla oli mahdollista kommentoida vapaasti osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnosta. Tässä alla on saadut vastaukset sellaisenaan kuin ne on kirjoitettu. Kiro sanat on poistettu.

"Voisiko keskeiselle kaupunkialueelle ajatella maaseuturaatien kaltaista toimintaa?

Joillain alueilla asukasyhdistykset olisi hyvä toimija, mutta ainakin täällä saaristo-kaupungissa sen toiminta on hiipunut.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Voisiko olla esim. keskeisen kaupunkialueen asiat s-posti lista, niille joita osallisuus kaupungin asioihin kiinnostaa..

Voisiko olla jotenkin tarkemmin alueellisesti rajattuna, että tietyn alueen suunnitelmista yms saisi tietoa alueen halukkaat asukkaat.

Ei enää kyselyjä eikä kartoituksia, vaan tekoja ja toimintaa 🌸
Vaikuttaa hyvältä ja varmasti jalostuu kokemuksen kautta.

Mielestäni hyvä malli.

Kuulostaa hyvältä ja kannatettavalta idealta. Toivottavasti yhdistä alueiden asukkaita ja päättäjiä, ja antaa matalamman kynnyksen kertoa mielipiteensä ja vaikuttaa.

Jo luonnoksen viestintä oli täysi fiasko. Sisältö lienee laadittu pienellä porukalla keneltäkään mitään kysymättä.

Plussaa on laajempi osallistaminen mutta miinus on nykyisen yhteisen kokonaistointimintarahan 180 000 € jakaminen useammalle/isommalle alueelle, jolloin aidot toimintaedellytykset jäävät heikoksi ja vapaaehtoisuuden varaan.

Kannattaa tarkoin huomiota Pitäjäraatien kommentointi!

Osallisuutta ja vaikuttamismahdollisuuksia tulee kehittää jo asioiden suunnitteluvaiheessa. Kuulla suunnitteluvaiheessa asianosaista ketä koskee (Nuoret, läkkäät, maaseutualueet=pitäjäraati, lähettää lausuntopyyntöjä riittävällä aikajänteellä.

Organisaatiota ja alueita voi muokata tarpeen mukaan.

Säilyttäisin kuitenkin Pitäjäraati - nimen.

Miksi hukata ajatus isosta laajasta Kuopiosta ja sen historiasta? Pitäjäalueet olivat itsenäisiä vakavaraisia kuntia. Esim Maaninka jo 1500 luvulla Tavinsalmen kuninkaankartanon muodossa. Nyt ovat kyllä tilastoteknisesti kaupunginosia. Keskeisen kaupunkialueen kaikki kaupunginosat ovat tarpeen mukaan torilta edeten asumistai työpaikka-alueiksi kaavoitettuja pikkualueita kauppoineen ja kouluineen. Kuopion imagon kannalta vanhan kuntarakenteen näkyvänä pitäminen Pitäjä-termin voimin tulee vahvistamaan Kuopion vetovoimaa myös keskuskaupungin näkökulmasta. Eikä se vie pois mitään keskuskaupungilta. Jos Kuopion merkittävä pitäjähistoria hukataan, niin mitä merkitystä on muullakaan kaupungin historialla?

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Yleistermi Maaseutu on hengetön tasapaksu termi, jolla ymmärretään peltoja, soita ja metsiä. Pitäjät ovat turvallisuutta ja elinvoimaa tuovia ja uusia asukkaita houkuttelevia satelliitteja keskustaupungin ympärillä.

Rahajaon tasapuolisuus mietityttää, miten eri yhdistysten tarpeet arvotetaan jakoa tehtäessä maaseuturaadissa.

Luonnoksen ehdotus siltä, että yhdistykset ja muut toimijat voicat suoraan hakea avustuksia samasta vuosittaisesta europotista ei ole toimiva, kun halutaan turvata koko Kuopion alueen lähidemokratian toteutuminen. Alueita voidaan laajentaa harkiten ja asuinalueiden mielipiteitä kuunnellen. Jokaisella alueella tulee olla jatkossakin oma kovistettu euromäärä, jonka kohdistamisesta alueet itsenäisesti voivat päättää. Alueiden tueksi voidaan rakentaa yhtenäinen digitaalinen kanava/verkko-palveluväylä, jonka kautta alueiden yhdistykset voisivat helposti tehdä hakemuksia oman alueen kehityseuroista. Palvelu mahdollistaisi myös seurannan, jolla voidaan tarkastella, että alueet toimivat tasavertaisuuden periaatteiden mukaan.

Vaalikaa luontoa ja pyrkikää näkemään se voimavarana esim. asumisessa, kouluille, jotka ovat vielä maaseudulla.

Ehdotan että tulisi 7 raatia joille jokaiselle 20t määräraha. Loput budjetista voisi jakaa yhdistyksille erilaisiin hankkeisiin. Talkooraha on huono koska siihen pitäisi löytää ensin raha ja sen saa takaisin vasta kuittia vastaan. Pankit eivät enää rahoita yhdistyksiä tai seuroja. Töistä ja materiaaleista pitäisi pystyä laskuttamaan suoraan kaupunkia esim. tili K rautaan tai muuhun sovitulla talkoonumerolle.

Voi mitä jargonia koko kysely. Eihän tähän osaa vastata kuin ne, jotka on jo inessä skenessä, mukana toiminnassa ja osallisia.

Olla yhteinen pätevä henkilö, jonne asiat laitetaan pitäjäraadeista. Hän osaa viedä asian oikeaan palvelualueeseen, oikeille virkamiehille. Osaa neuvoa, kohdentaa mistä raadit löytävät oikean portaan.

Luonnoksen aikataulu turhan kireä, annetaan alueille työrauha miettiä aluejakoja, tavoitteena kaikkien kuopiolaisten vaikutusmahdollisuuksien parantaminen jo asioiden valmisteluvaiheessa tuntuu kuntalaisesta hyvältä.

Mielestäni luonnos oli ehdottomasti liian pitkä, asiat voi esittää niin monella tavalla! Joka suunnitteli luonnoksen olisi voinut hiukan miettiä myös vastaajaa, suorastaan puuduttava!

Ei ole kukaan sanonut, että raateja on kuusi, nyt tilaisuus kuunnella alueen henkilöitä aidosti.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

Niin hyvä kuin asia on, onpa hiukan liian kiire aikataulu, tässä asiassa ei saa hosua.

Miksi keskeisen kaupunkialueen osalta ei kysytty samoja tehtäviä?

Kyselyssä ei ole mitään maaseutuvaikutusten arvioinnosta? Sitä ei voi vain laittaa osaksi osallisuusohjelmaa. Se on aivan eri asia. Eri se menee yhteen ennakko-vaikutusten arvioinnin kanssa. Osallisuus on myös sitä, että ymmärtää mihin ottaa kantaa, tässä kyselyssä oli kysymyksiä, joita en ymmärtänyt eli nyt vastaus saattoi mennä ihan väärään suuntaan. Onko vastaajan asema tai asuinpaikka tärkeä osallisuudessa?

Miten osallisuusmallia arvioidaan? Mitataanko jotakin esim kyselyillä? Millä mitataan, että onko osallisuusmalliin lisännyt asukkaiden osallisuutta? Vaikutustoimi-
mien esittely.

Osallisuusmallista tehdään maaseutuvaikutusten arviointi? Onko näin?

Toivon, että malli toteutuu edes osittain. Toimintakulttuurin luominen vaatii koulu-
tusta näissä yhteistyökumppaneissa kullakin alueella.

Avustusten hakumahdollisuudet olisi hyvä tasaisin välein esitellä yhdistyksille ja toi-
mijoille ja selkeyttää hakemisen kulkua.

Avustukset ovat iso apu toimijoille, jotka pyörittävät yhdistystä vapaaehtoisten voi-
min ja ovat suuri voimavara omalla alueellaan asuville.

hyvää on alueiden niputtaminen. Osallistaminen vaatii resursseja, joita ei perus-
työssä ole aikataulutettu tai huomioitu. Omakohtaisena kokemuksena on, että osal-
listaminen "liimataan" loppuvaiheessa prosessiin, jolloin se ei ole luontevaa.

Erittäin hyvä asia!! Todella hyvä alku, josta jatkaa kehittämistä.

Miksi vasta nyt? Olen todella niskakarvat pystyssä kysymysten asettelun suhteen.

Asenne huokuu erittäin hyvin läpi, kaupunkikeskusta fiksuine asukkaineen on korke-
alla jalustalla ryhtyen nyt armollisesti jakamaan almuja paariaporukalle jossain siellä
ulkokehällä, jotka eivät älyä omaa parastaan ja muuta oitis ruutukaava-alueelle,
vaan vinkuvat osaa yhteisestä verokirstusta.

Sori että läikkyi yli, mutta tältä nyt tuntuu. Yhteistyötä odotellen.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

On turhauttavaa, jos rikotaan toimiva järjestelmä. Kaksi pitäjäraatia lisää ja entiset ennallaan. Siinä on järkevin vaihtoehto.

Maaseutu tarvitsee oikeasti vaikuttavan ja päätöksenteossa kiinteästi sisässä olevan foorumin. Olkoon se vaikka maaseudun aluelautakunta.

On niin paljon hyviä papereita ja suunnitelmia, mutta mitä muutoksista seuraa, pitäisi tarkastella ja muuttaa käytäntöjä, jos eivät toteudu. Talkooavustuksista minulla on henkilökohtaisesti hyviä kokemuksia ja niiden hakeminen ja käyttäminen on tuonut virkamiehiä tutummiksi ja helpommin lähestyttäviksi.

Osallisuusmallin luonnos keskittyy parantaman maaseutualueiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Toimenpiteet kaupunkialueella jäävät epäselväksi, uusi avustuksen hakeminen ja mahdollisten dialogien järjestäminen jäävät epämääräiseksi.

Nykyisen kokemuksen valossa, en osaa kuvitella mitä myönteistä muutosta malli voisi tuoda, koska puuttuu tieto, kenen vastuulla on tuoda toimintamalli käytännön tasolle.

Todella odotettu ja toivottu muutos, että koko Kuopio maaseutualue on samantarvoisessa asemassa.

Nyt tuli aikapula. Tätä pitäjäraadit ovat toittaneet ainakin 4 viimeistä vuotta. Miksi tolkuton kiire, samaan aikaan palveluverkkoselvityksen kanssa.

Monta vuotta on ollut aikaa tehdä ja ideoida sekä palautetta olette saaneet erilaisista kehittämispäivistä mm. Tahkolta. Nyt ajetaan lähidemokratiabussilla kaasu pohjaan hirttäneenä ilman ohjausta ja jarruja... tuntuu että aika loppuu... hirvittävä kiire tehdä jotain. Jälki tulee olemaan rumaa, jos ei nyt oteta raatien puheenjohtajia sekä eteläisen ja läntisen alueiden yhdistyksien edustajia saman pöydän ääreen keskustelemaan. Siihen ei riitä 1,5 tuntia

Nyt tämä tapa, on tuonut melkoista mainehaittaa koko maaseutualueelle, kylillä ihmiset puhuvat, että pitäjäraatien toimintakin loppuu, niin kuin kaikki muutkin meiltä viedään.

Osallisuusmallin luonnosta tehdessä ei ole kuultu mitenkään alueiden asukkaita, pitäjäraateja, eikä yhdistyksiä. Kuitenkin aina sanotaan juhlapuheissa että, juuri te olette asuinalueidenne parhaita asiantuntijoita. Kuitenkin pitäjäraadit ovat pystyneet toimimaan, vaikka kaupungin puolelta henkilömäärä on pudonnut 2,5 työntekijästä 0,5 henkilöön, olemme saaneet tottua muutokseen todella nopealla

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen
Kansalaistoiminnan palvelut
Sirkka-Liisa Piipponen

9.5.2025

Liitenro
Dnro
Julkinen

aikatauluilla. Olemme päättäneet kääriä hihat ja tehdä itse, ilman että kukaan on järjestänyt muutostouluksia. Sen takia tuntuu pahalta ja oudolta että pitäjäraadin jäseniä ei arvosteta, eikä tietämystä käytetä hyväksi.

Myös pitäjäraatien perustamisaikaan olisi pitänyt oikeasti kuulla myös entisen Kuopion maalaiskunnan (v. 1919-1969) asukkaita huomattavasti paremmin. Asiaa käsiteltiin Kuopion maaseutuyhteistyöryhmän kokouksissa ja esittelijä kertoi, että Etelä-Kuopio jäisi raatien ulkopuolelle, koska Hiltulanlahti on voimakkaasti kasvava alue, eikä enää ole maaseutua, mutta unohti kertoa, että samalla osattomaksi jäävät selkeästi maaseutualueet esim. Länsiranta sekä Itäinen alue kokonaan. Ilmeisesti kukaan ei enää muistanut, että Kuopion maalaiskunta oli samanlainen liitoskunta kuin myöhemminkin liitetyt kunnat.

Ihmetystä lisää se että lähidemokratiajaosto on asettanut tavoitteeksi kumppanuuden asukkaiden kanssa. Osallisuuden edistämisessä kaupungin näkökulmasta on useita tasoja ja Kuopio halua kehittää suunnitteluosallisuutta. Suunnitteluosallisuuden keinoilla asukkaat osallistuvat kaupungin toiminnan suunnitteluun ja palvelujen kehittämiseen.

Eikö tätä olisi voinut toteuttaa jo luonnosta tehdessä?

Kuopion osallisuus- ja vuorovaikutusmallin luonnos on kokonaisuutena hyvin perusteltu ja ajantasainen. On erityisen myönteistä, että mallissa pyritään huomioimaan alueiden erilaisuus, vahvistamaan dialogisuutta ja ottamaan kaikki maaseutualueet mukaan lähidemokratian piiriin. Myös pitäjäraatien toiminnan laajentaminen ja nimimuutos maaseuturaadeiksi on perusteltu uudistus, joka voi selkeyttää rooleja ja lisätä alueellista tasavertaisuutta.

Jotta mallin tavoitteet toteutuisivat täysimääräisesti, on tärkeää varmistaa, että aluejaot perustuvat asukkaiden arjen asiointisuuntiin, maantieteellisiin yhteyksiin ja yhteisölliseen identiteettiin.

Kannustan kaupunkia jatkossa säännöllisesti arvioimaan mallin toimivuutta käytännössä ja kehittämään osallistumisen tapoja yhdessä asukkaiden kanssa. Osallisuus on jatkuva prosessi – ei staattinen rakenne – ja sen onnistuminen edellyttää avoimuutta, palautekanavia ja rohkeutta kokeilla.

- kaikessa osallisuus ja vuorovaikutuksen vahvistaminen on tärkeää.

Jospa tällä kierroksella keskityttäisiin vain kaupungin oman hallinnon kehittämiseen pitäjäraatien suhteen ja sen perusteella voi tarkastella tietyn ajanjakson jälkeen muita kehitystarpeita.

Kuopion kaupunki

Hyvinvoinnin edistäminen

Kansalaistoiminnan palvelut

Sirkka-Liisa Piipponen

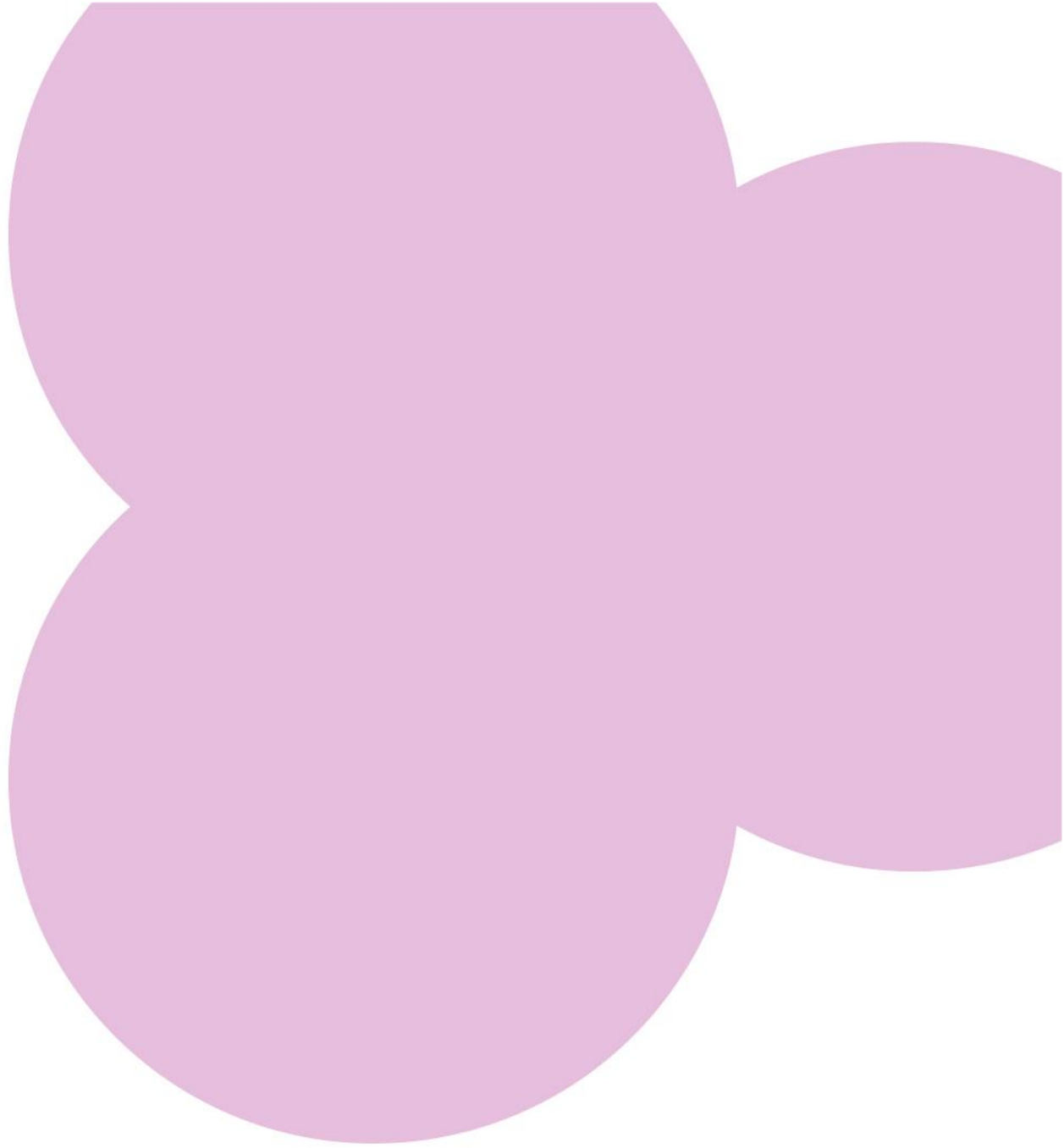
9.5.2025

Liitenro

Dnro

Julkinen

Myös vanhempainyhdistyksille pitäisi tarjota yleistä yhdistysten avustusta. Nyt ne jätetään ulkopuolelle, vaikka tekevät tärkeää yhteisöllistä työtä asuinalueilla. Miksi ne eivät ole samalla viivalla muiden yhdistysten kanssa?"



KUOPIO.

www.kuopio.fi