



# Kuopio 2030 –strategian välitarkistus

## ASUKASKYSELY

Tammikuu 2022

# Strategiakyselyjen sisältö

## KV-ASUKASKYSELY

Taustakysymykset

Kuopion "hyvät ja huonot" asiat (vrt. v. 2017 kysely)

## ASUKASKYSELY

Taustakysymykset

Kuopion kaupungin toiminnan arviointi

## HENKILÖSTÖKYSELY

Taustakysymykset

Toimintatavat

## SIDOSRYHMÄKYSELY

Taustakysymykset

Visio ja päämäärät

Visio ja päämäärät

Visio ja päämäärät

Toimintaympäristön muutos

Toimintaympäristön muutos

Toimintaympäristön muutos

Toimintaympäristön muutos

Kaupunkiorganisaation sisäisen toiminnan tavoitteet

Tärkeimmät kehittämisen tavoitteet tuleville vuosille

Tärkeimmät kehittämisen tavoitteet tuleville vuosille

Vapaamuotoinen palaute ja kehittämis ehdotukset

Vapaamuotoinen palaute ja kehittämis ehdotukset

Vapaamuotoinen palaute ja kehittämis ehdotukset

Sidosryhmien toiveet ja uudet avaukset

# Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

526 Nähty kyselyn

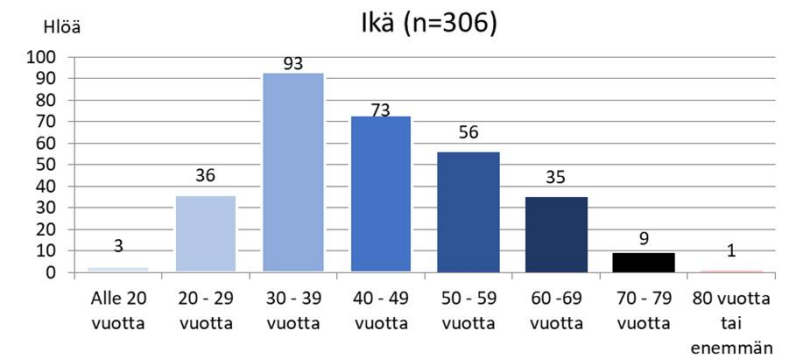
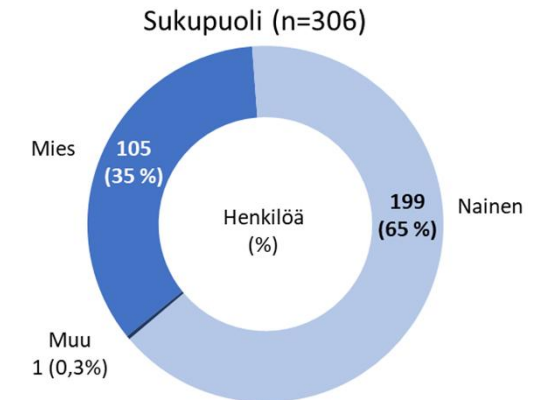
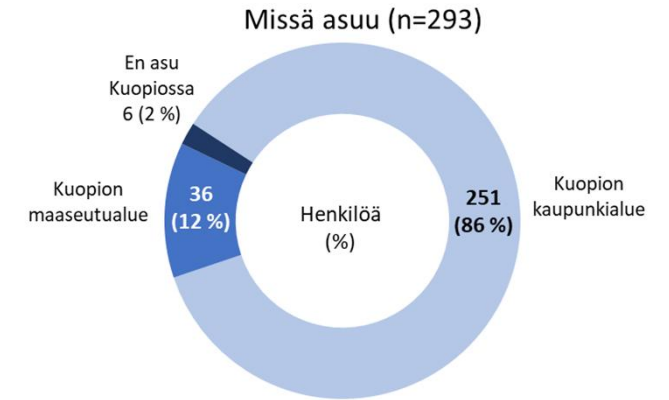
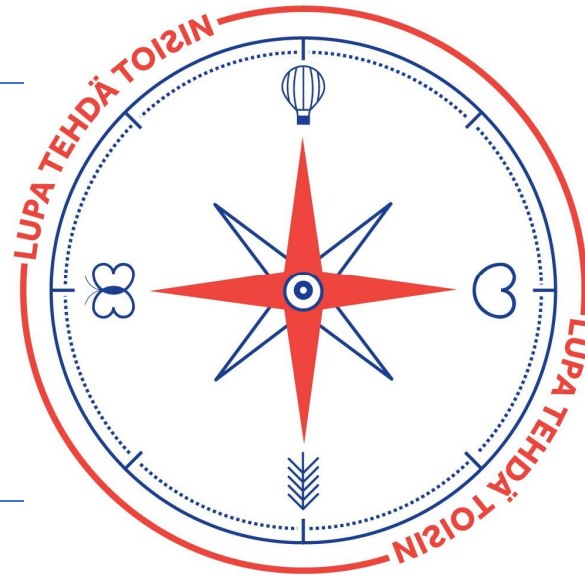
306 Vastannut kyselyyn

HUOM! 13 vastaajan vastaukset siirretty kv-asukaskyselystä.

Menetelmä: Verkkokysely (SurveyPal)

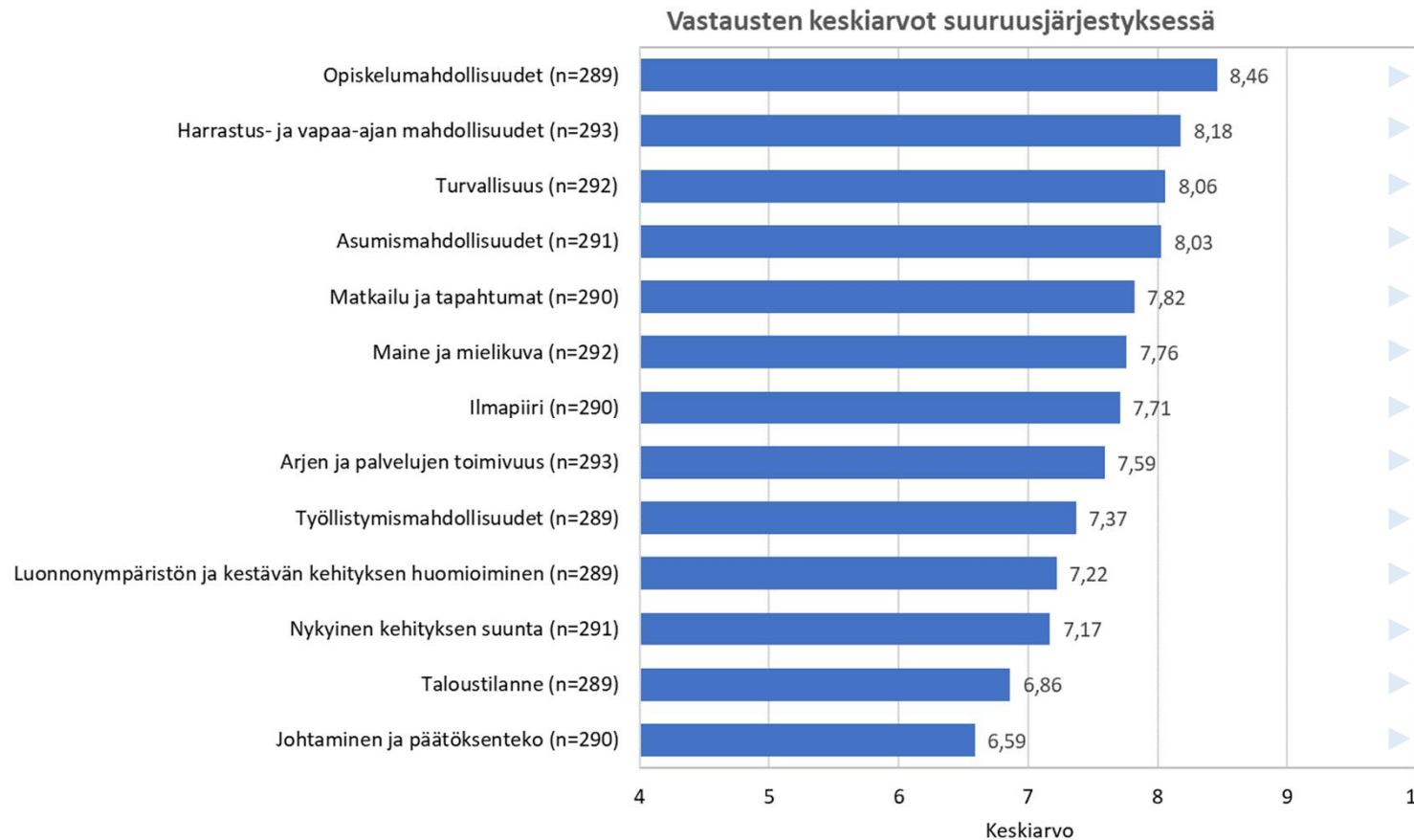
Toteutusaika: 20.12.2021 – 16.1.2022

Jakelu: Kuopion kaupungin www-sivut ja somekanavat



# Kuopion kaupungin toiminnan arviointi (1/3)

Kysymys: 4. Minkä kouluarvosanan (4–10) antaisit Kuopiolle seuraavista asioista?



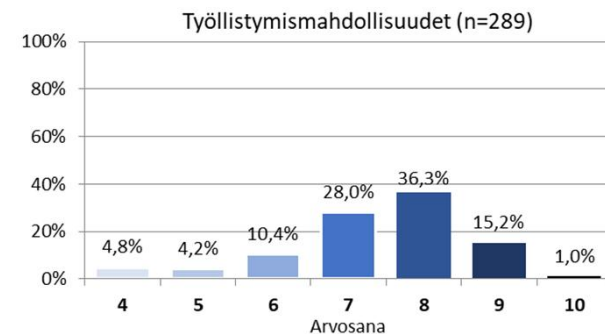
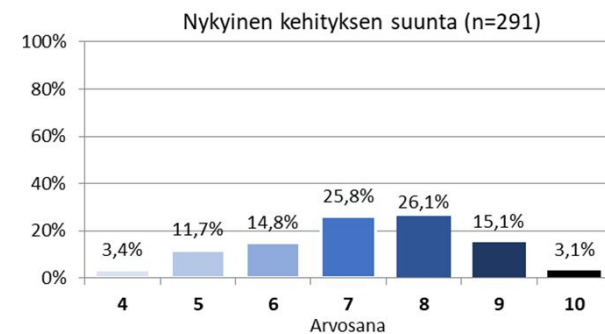
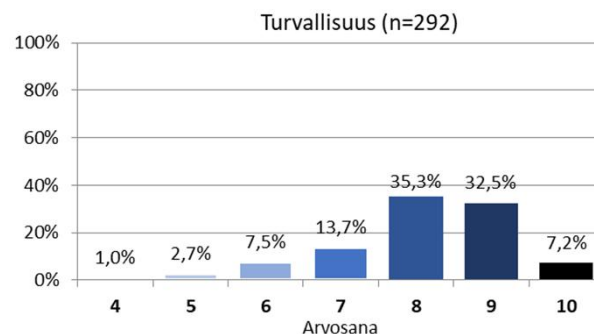
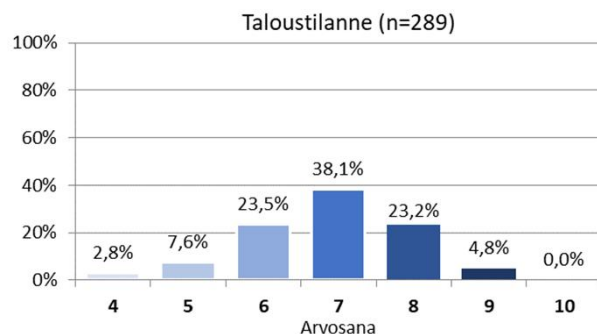
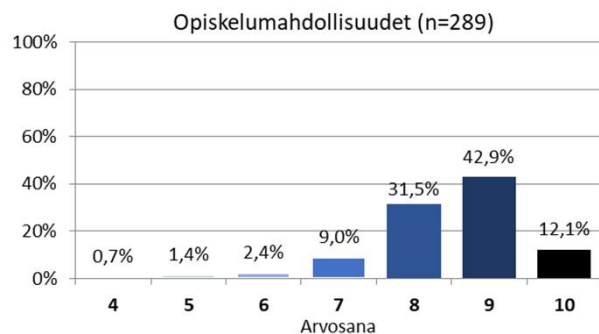
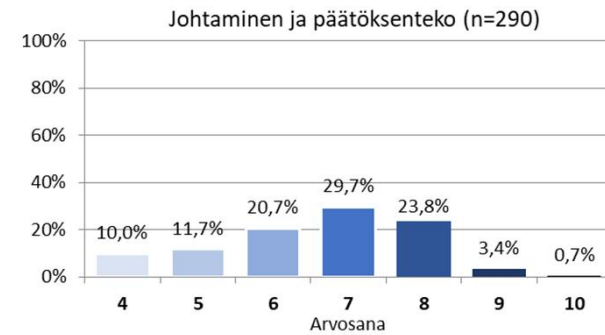
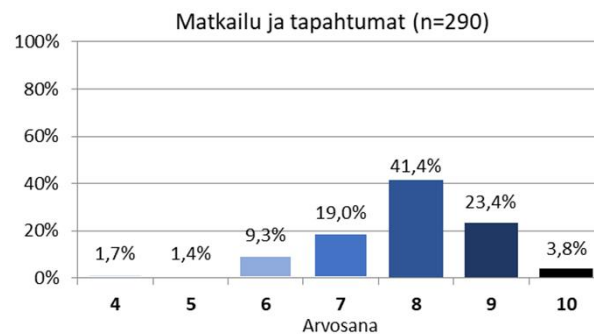
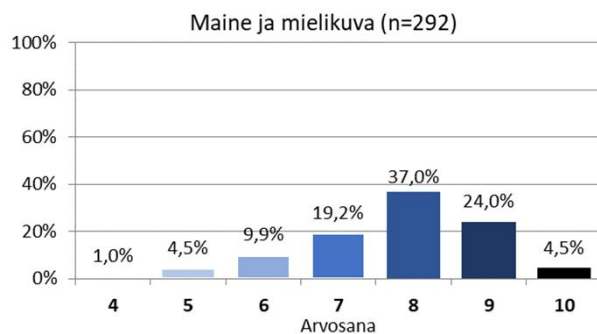
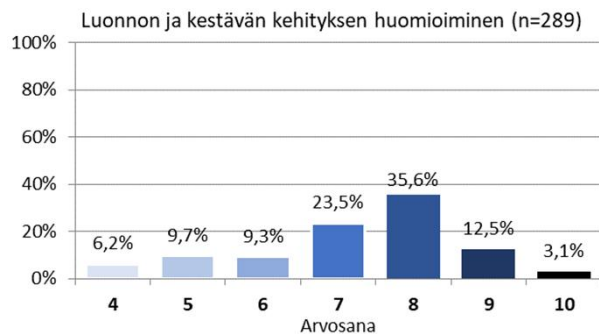
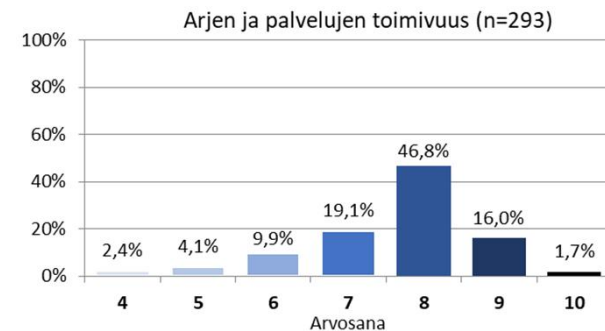
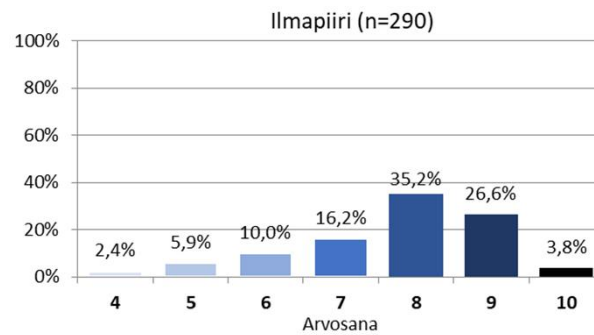
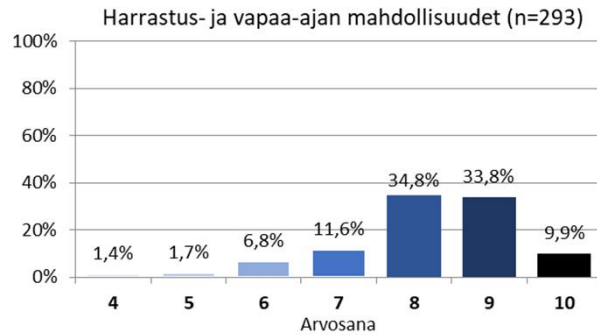
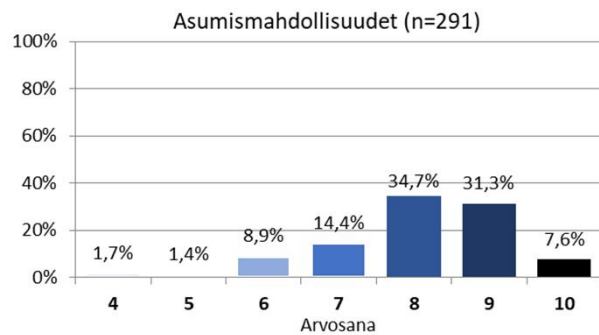
KAIKKI VASTAAJAT*		MISSÄ ASUU					
		KAUPUNKIALUE			MAASEUTUALUE		
mean	sd	n	mean	sd	n	mean	sd
8,46	1,060	248	8,45	1,079	35	8,49	0,981
8,18	1,212	251	8,23	1,226	36	7,81	1,117
8,06	1,210	250	8,07	1,245	36	7,97	0,941
8,03	1,233	249	8,04	1,214	36	8,00	1,373
7,82	1,150	248	7,77	1,149	36	8,06	1,094
7,76	1,233	250	7,72	1,229	36	7,92	1,228
7,71	1,347	248	7,69	1,376	36	7,72	1,210
7,59	1,184	251	7,59	1,211	36	7,53	1,028
7,37	1,282	247	7,36	1,292	36	7,50	1,134
7,22	1,461	248	7,19	1,481	35	7,37	1,330
7,17	1,430	249	7,16	1,409	36	7,06	1,548
6,86	1,095	247	6,86	1,097	36	6,83	1,056
6,59	1,360	248	6,56	1,384	36	6,58	1,180

\*) Luvuissa mukana myös 6 henkilöä, jotka eivät asu Kuopiossa.

Vastaukset eivät eroa tilastollisesti merkitsevästi ikäluokan, sukupuolen tai sen osalta missä vastaaja asuu.

# Kuopion kaupungin toiminnan arviointi (2/3)

Kysymys: 4. Minkä kouluarvosanan (4–10) antaisit Kuopiolle seuraavista asioista? [ARVOSANOJEN JAKAUMAT](#)



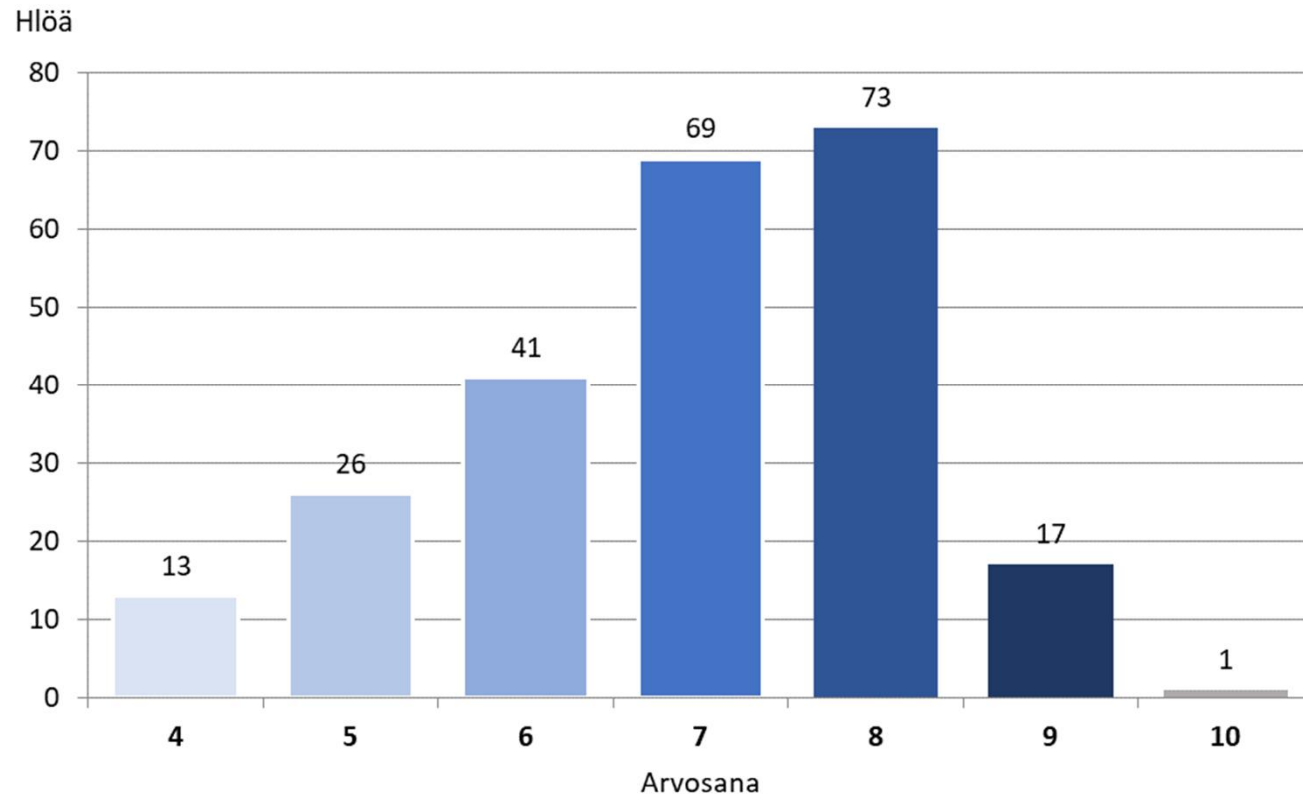
# Kuopion kaupungin toiminnan arviointi (3/3)

Kysymys: 5. Haluatko perustella vastaustasi? (n=114)

- **Kuopion toiminnasta oltiin vahvasti kahta eri mieltä.** Osa vastaajista oli ylpeitä kaupungista, piti kaupunkia kauniina, kehitystä oikean suuntaisena ja näki Kuopion vetovoiman ja maineen paranevan koko ajan. Kuopiossa nähtiin olevan kaikki hyvän elämän edellytykset ja arjen olevan helppoa. Toinen osa vastaajista taas näki peruspalveluihin panostamisen jääneen täysin kaupungin kehittämisen varjoon. Kuopiossa nähtiin olevan liikaa kalliita ”näyttämisenhaluprojekteja” ja hienojen rakennusten sekä kalliiden matkailukohteiden sijaan panostamista kaivattiin ihmisten hyvinvointiin ja terveyspalveluihin. Rakentamista nähtiin tehtävän liian paljon, liian tiivistä ja voimakkaasti luonnon kustannuksella.
- **Kaupungin toiminnasta löytyi parannettavaa molempien ryhmien vastauksista.** Vastaajia huoletti kaupungin keskustan palvelujen vähäisyys, saavutettavuus ja siirtyminen Matkukseen tai Savilahteen. Tiiviin rakentamisen vastapainoksi kaivattiin lähiluontoa, viheralueita, puistoja ja paikkoja erilaisille tapahtumille. Samoin kaivattiin aidosti kestävän kehityksen, luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden huomioimista. Panostusta kaivattiin myös ennaltaehkäiseviin terveyspalveluihin, lasten ja nuorten palveluihin, kevyen liikenteen ja joukkoliikenteen kehittämiseen sekä alueiden tasa-arvoiseen kehittämiseen. Kaupungin päätöksentekoa pidettiin ”savolaisten hitaana jähkailuna”. Jämäkyyttä kaivattiin talouden hoitoon sekä poliittiseen johtamiseen että virkamiesjohtamiseen.

# Visio (1/3)

Kysymys: 6. Kuopion visiona on olla "Hyvän elämän pääkaupunki" vuoteen 2030 mennessä. Hyvää elämää ilmentävät terveys, alueen elinvoima ja arjen rikkaus. Kuinka hyvin olemme mielestäsi edenneet vision suuntaan? Anna arviosi kouluarvosanoin 4 – 10. (n = 240)



6,91 ja 1,310

kaikkien vastausten  
keskiarvo ja keskihajonta

MISSÄ ASUU	n	mean	sd
Kuopion kaupunkialue	209	6,88	1,339
Kuopion maaseutualue	26	7,04	0,999
Ei asu Kuopiossa	5	7,60	1,517

Vastaukset eivät eroa tilastollisesti merkitsevästi ikäluokan, sukupuolen tai sen osalta missä vastaaja asuu.

# Visio (2/3)

Kysymys: 6a. Missä meillä on varaa parantaa? (n=155, mainittuja asioita 331)

- [Sosiaali- ja terveystalvet \(87\)](#); johtaminen, resurssit, asiakaspalvelu, hoitohenkilökunnan määrä, hoitajille Kuopio-lisä, palvelujen saatavuus, jonot, palkkataso, toiminnan kehittäminen, väestön sairastavuus, eriarvoistuminen, terveyden edistäminen, huostaanotto, lastensuojelu, mielenterveyspalvelujen saatavuus, ennaltaehkäisevät ja matalan kynnyksen mielenterveyspalvelut, päihdepalvelut, päihdeongelmien ennaltaehkäisy, narkomaanien käyttöhuoneet, selviämisasemat, kehitysvammaisten palvelut, vammaispalvelut
- [Lasten ja nuorten hyvinvointi \(36\)](#); mielenterveyspalvelut, lapsiperheiden tuki, matalan kynnyksen palvelut, syrjäytyminen, nuorisopalvelut
- [Kuopion kaupunki yleistä \(33\)](#); asukkaiden kuuleminen ja osallistaminen, ajattelumallin parantaminen, etätöyön hyödyntäminen, imagon uudistaminen, johtamisen uudistaminen, työntekeksen tapa, vastuut, tehokkuus, työntekijöiden kuuleminen, työntekijöiden hyvinvointi, houkuttelevuus työnantajana, kehittämisilmapiiri uudistuksia jarruttava, kaupunginhallituksen toiminta, kuopiolaisia valtakunnalliseen päätöksentekoon, valtakunnallinen verkostoituminen, lobbausta ja markkinointia enemmän, poliittista suhmurointia ja oman edun tavoittelua vähemmän, päätöksenteon läpinäkyvyys ja tehostaminen, palvelujen toimivuus, digipalvelujen löydettävyys ja sujuvuus, elinvoiman kehittäminen ajaa kaiken muun edelle, tavallinen asukas/ihminen on unohtettu, parantamista on kaikessa
- [Kaupunkirakenne ja asuminen \(30\)](#); liian tiivis kaupunkirakenne, kaavoitus, lähiöiden houkuttelevuus ja yksilöllisyys, vanhojen lähiöiden kunnostaminen, alueiden eriarvoistuminen/kehittäminen tasapuolisesti, kaupunkikeskustan elävöittäminen ja palvelut, omaleimainen Kuopio-arkkitehtuuri, katujen siisteys, kohtuuhintaisia asuntoja, asuntojen viihtyvyys ja aurinkoenergiaratkaisut, turvallisuus
- [Opetus- ja koulutus \(29\)](#); luokkakoot, resurssit, verkostosuunnitelmat, tilojen kunto, erityisopetus, kyläkoulujen säilyminen, terveysturvallisuus, sisäilmaongelmat, iltapäivätoiminta, erilaisia opiskelumahdollisuuksia
- [Ikäihmisten hyvinvointi \(24\)](#); kotihoidon sosiaalisemmat muodot, ennaltaehkäisevät palvelut, asuminen, palvelukeskukset, kotihoidon työntekijöiden pysyvyys, terveystalvet, mielenterveyspalvelut, yksinäisyys, palvelujen hinta
- [Kaupunkiympäristö \(17\)](#); lisää puistoja ja viheralueita, luontopolut, lähiluonto, metsäiset ulkoiluapaikat ja-reitit, kaupunkipuutarhat, ilmanlaatu, koiraystävällisyys
- [Liikenne ja liikkuminen \(16\)](#); joukkoliikenne, hiljaiset vuorot, monipuolisuus, kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito, turvallisuus, lähijuna, yhteiskäyttöautot, teiden kunnossapito, pyöräbaanat, lisää sähköpyöriä
- [Kulttuuri ja liikunta \(13\)](#); jalkapallostadion, elämysmahdollisuuksia, keikkapaikat, alkuiltavuroja asukkaille – ei vain urheiluseuroille, maksuttomuus tietyille ryhmille, matalan kynnyksen kohtaamispaikat, tapahtumat
- [Ilmastonmuutos ja luontoarvojen huomioiminen \(13\)](#); luonnon monimuotoisuus, kaupunkimetsien suojelu, luonnontilaiset rannat, ilmastotoimet
- [Yritykset \(13\)](#); lisää työllistävää teollisuutta, lisää yksityisen sektorin investointeja ja työpaikkoja, lisää yrityksiä ja työllistymismahdollisuuksia, enemmän yrityksiä keskustaan, matkailun kehittäminen
- [Liitoskuntien elinvoimaisuus \(12\)](#); palvelut, harrastusmahdollisuudet, tasa-arvo alueiden välillä, maaseudun hyödyntäminen
- [Varhaiskasvatus \(8\)](#); saatavuus kaupunki- ja maaseutualueilla, resurssit, palkat, työolot, tilat, päiväkotien kunto, verkostosuunnitelmat



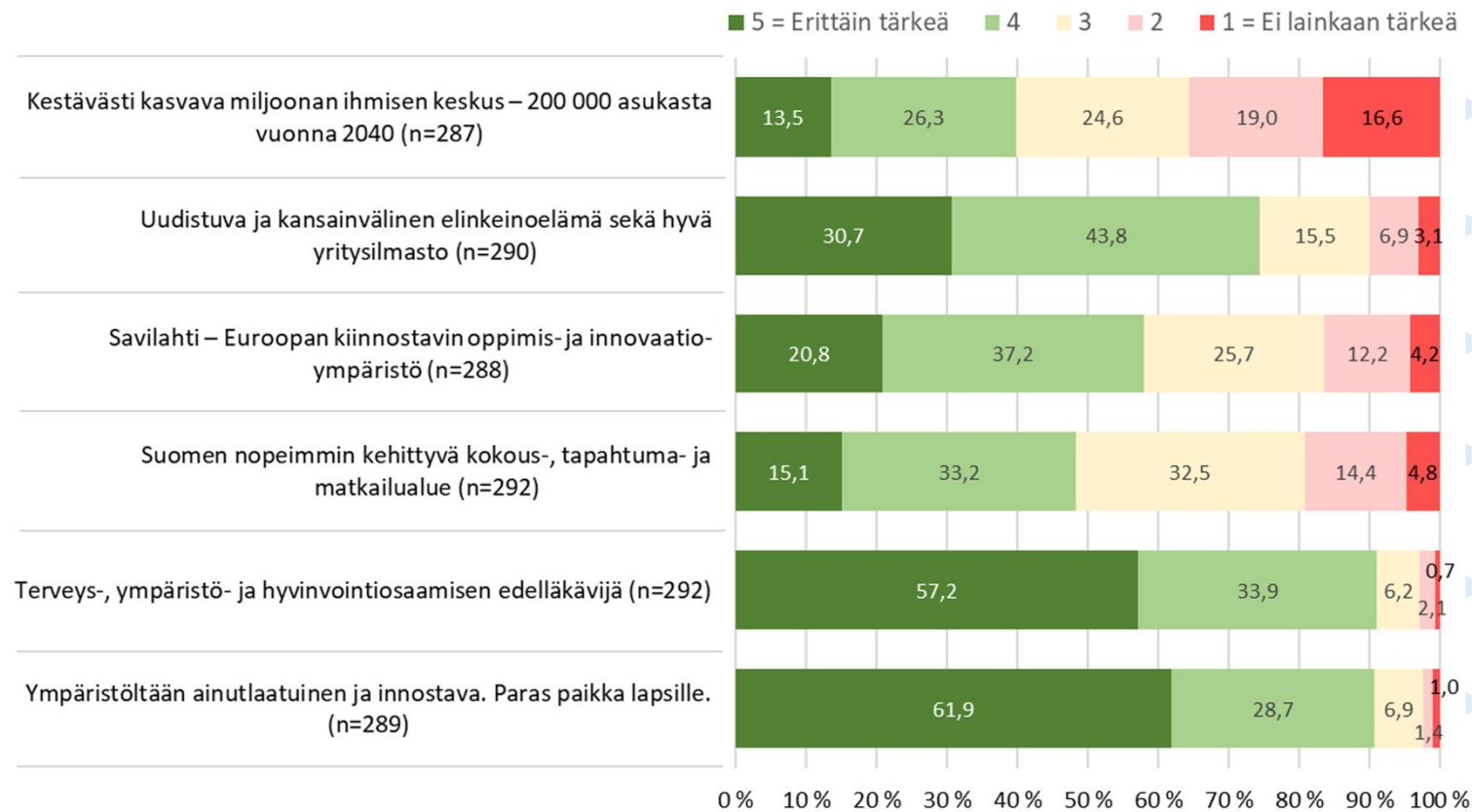
# Visio (3/3)

Kysymys: 6b. Mikä on sujunut mielestäsi hyvin? (n=10)

- Alueen elinvoima, vetovoima, pitovoima ja kasvu. Tekemisen henki. Elintason kasvu on silmin nähtävää.
- Investoinnit ovat olleet osuvia ja rohkeita.
- Uudistukset infrastuktuuriin ja teknologian käyttöönotto.
- Moderni rakentaminen ja palvelut. Yleishyödylliset julkiset uudistukset, jotka ovat useimmille käytettävissä. Palvelujen toimivuus. Bussiliikenne toimii. Keskustassa hyviä ravintoloita ja kahviloita (muitakin kuin peeässä).
- Hyvä elämä näkyy laajoina palveluina terveyden ja hyvinvoinnin saralla. Koronainformaatio. Hyvää elämää myös pandemian keskellä.
- Kulttuuriin panostaminen on ollut onnistunutta.
- On leikkipaikkoja, puistoja, vihreyttä jokaisella asuinalueella. Arjen harrastusmahdollisuudet. Paljon luontopolkuja. Luontomatkailun virkistäminen ja elävöittäminen.
- Osallisuuden edistäminen. Ihmisiä motivoidaan olemaan yhteydessä kaupungin työntekijöihin, antamaan palautetta ja osallistumaan.
- Keskusta ei tyhjentynytäkään, vaikka vuosikymmen sitten sitä pelättiin. On suuret marketit, mutta silti elävä keskusta.

# Strategiset päämäärät (1/2)

Kysymys: 7. Kuopion visiota on täsmennetty kuudella päämäärällä, jotka kuvaavat kaupungin haluttua tavoitetilaa vuonna 2030. Kuinka tärkeinä näet näiden päämäärien edistämisen myös tulevina vuosina?



VASTAUSTEN KESKIARVOT (mean) JA KESKIIHAJONNAT (sd)								
KAIKKI VASTAAJAT*	MISSÄ ASUU							
	KUOPION KAUPUNKIALUE				KUOPION MAASEUTUALUE			
	mean	sd	n	mean	sd	n	mean	sd
	2,99	1,317	245	2,99	1,323	36	2,75	1,228
	3,92	1,007	248	3,29	1,033	36	3,81	0,822
	3,58	1,076	246	3,60	1,098	36	3,39	0,903
	3,39	1,058	250	3,35	1,092	36	3,58	0,806
	4,45	0,760	250	4,46	0,771	36	4,39	0,599
	4,49	0,773	247	4,45	0,809	36	4,75	0,439

\*) Luvuissa mukana myös 6 henkilöä, jotka eivät asu Kuopiossa.

Vastaukset eivät eroa tilastollisesti merkitsevästi ikäluokan, sukupuolen tai sen osalta missä vastaaja asuu.

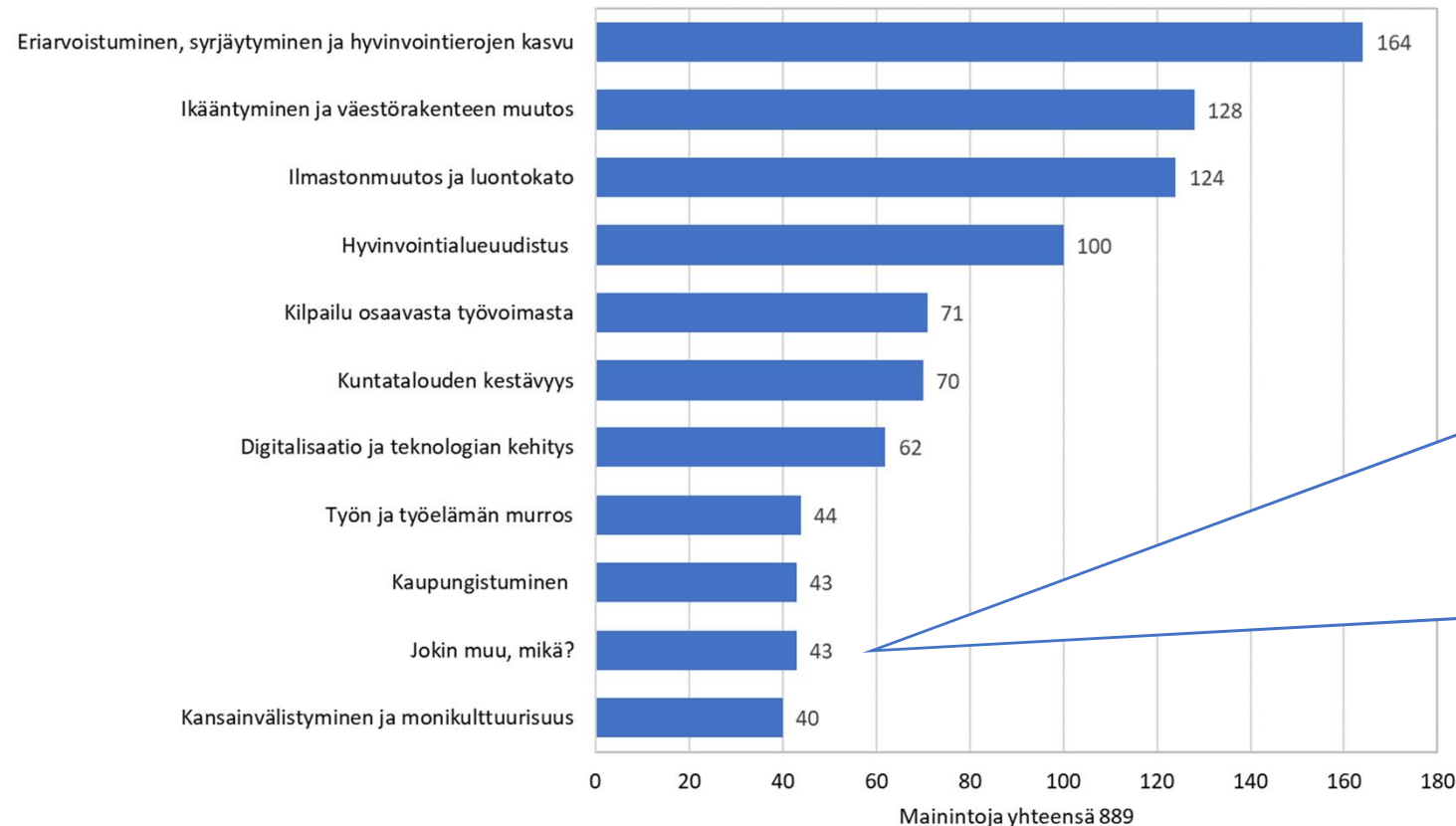
# Strategiset päämäärät (2/2)

Kysymys: 7a. Miksi ko. päämäärä ei ole tärkeä? Mitä muutoksia tekisit päämääriin? (n=102)

- 102 vastaajasta 45 kommentoi [Kuopion kasvutavoitetta \(200 000 asukasta v. 2040\)](#): Ei realistista saavuttaa, ei saa olla itseisarvo – asukkaiden hyvinvointi tärkeämpää. Asukkaita on jo nyt riittävästi. Palvelut eivät pysy perässä. Maaseutua ei hyödynnetä kasvussa. Vanhoilla asuntoalueilla slummiutumista jo nyt. Panostusta jo olemassa olevien kaupunginosien, ml. liitoskunnat, hyvinvointiin ja kehittämiseen. Jos halutaan kasvua, niin se on tapahduttava kestävästi. Kasvu toteutuu itsestään, jos muut tavoitteet toteutuvat eli kasvu on yhteenveto/lopputuloks muiden päämäärien toteutumisesta.
- [Paras paikka lapsille](#) on hyvä päämäärä (11 vastaajaa), mutta ei toteudu nykyisellään: Lasten ja nuorten mielenterveysjonot sekä perusopetuksen leikkaukset. Kuopion pitäisi profiloitua lapsiystävälliseksi kunnaksi. Päinvastaisesti osaa vastaajista kommentoi; "Onko kaupunki tarkoitettu ensisijaisesti vain perheille? Entä muut?"
- [Savilahtea](#) päämäärän kommentoi kolme vastaajaa: Mikä on Savilahteen sijoitetun taloudellisen panoksen kannattavuus ja ydinajatus? Savilahdesta puuttuu kansainvälinen koulu. Savilahti hajauttaa kaupunkirakennetta ja siirtää kulutuskysyntää kaupunkirakenteen ulkopuolelle.
- [Kokous- ja tapahtumakaupunkipäämäärää](#) kommentoi seitsemän vastaajaa: Kuopio ei pärjää yksin – tehtävä yhteistyötä Itä-Suomen kanssa. Miksi tapahtumateollisuudelle halutaan tarjota näin iso kaista? Matkailuelinkeinojen kasvatus nopeasti ei ole kestävä. Kaupungilla ei ole riittävän suuria puitteita kokous- ja tapahtumatoimijana, unohtakaa tämä päämäärä!
- Seitsemän vastaajaa ihmetteli, miksi Kuopion pitää olla [paras, vetovoimaisin, innovatiivisin, kiinnostavin tai edelläkävijä](#) kaikissa päämäärissä.
- Päämääristä puuttuvat [ilmastonmuutoksen hillintä sekä luonto- ja ympäristöarvot](#) (11 vastaajaa) ja [hyvinvoiva kuopiolainen](#) (23 vastaajaa).
- Päämääriin kaivattiin [lisää konkretiaa](#); päämääristä ei saa otetta. Lisäksi pitäisi löytyä [selvät "keihään kärjet"](#).

# Toimintaympäristön muutos ja trendit (1/2)

Kysymys: 8. Mitkä ovat sinun mielestäsi kolme tärkeintä Kuopion toimintaympäristöön vaikuttavaa muutostekijää tai trendiä, jotka pitäisi ottaa huomioon toiminnassamme tulevana vuosina? Voit lisätä myös oman vaihtoehdon. (Mainintoja yhteensä 889 kpl)



## Jokin muu, mikä?

- Lasten ja nuorten "pahoinvointi" ja eriarvoistuminen, mielenterveyspalvelujen saatavuus, harrastusmahdollisuudet, lapsivaikutusten arviointi, koulujen ja varhaiskasvatuksen resurssit, laatu ja vetovoima
- Toimivat ja saavutettavat mielenterveys- ja päihdepalvelut, toimiva perusterveydenhuolto, ennaltaehkäisyyn panostaminen, tukea sitä tarvitseville, asukkaiden kokonaisvaltainen hyvinvointi
- Liikunta ja tapahtumat, ulkoilu ja retkeily, urheilu- ja tapahtumastadion, urheiluseurojen merkityksen ymmärtäminen, kaupungin koiraystävällisyys
- Liitoskuntien eriarvoistuminen, maaseututaajamien kehitys, maaseudun elämysellisyiden ja mahdollisuuksien hyödyntäminen
- Liikennesuunnitteluun panostaminen; parkkipaikat, koulujen ja päiväkotien ympäristön rauhoittaminen liikenteeltä
- Asukkaiden osallisuus- ja vaikutusmahdollisuudet
- Teknologiasektorin ja muun korkeakoulutuksen tarjonnan laajentaminen ja erikoistuminen
- Yrittämyönteisyys
- Kestävä kehitys
- Ammattimainen johtaminen, työntekijöistä huolehtiminen, kaupungin työnantajakuva, kv-rekrytoinnit osaavan työvoiman saamiseksi

Vastaukset eivät eroa tilastollisesti merkitsevästi ikäluokan, sukupuolen tai sen osalta missä vastaaja asuu.

# Kerro vielä lopuksi...

Kysymys: 9. Onko sinulla muita toiveita, odotuksia tai kehittämissuhteita Kuopion strategiatyöhön liittyen? (n=140)

## STRATEGIAN ASIASISÄLTÖ:

- Hyvän arjen mahdollistaminen kaikille, ihminen strategian keskiöön, painotus yksilön hyvinvoinnin edistämiseen
- Kasvu; jos kasvaa, on sen oltava ilmasto- ja kestävä
- Kaavoitus ja rakentaminen: vastuullisesti kestävä kehitys periaatteella, viheralueiden säilyttäminen lähioissa, asumisväljyydestä huolehtiminen, vanhan (rakennukset, ympäristö) säilyttäminen, kunnianhimoisempaa ja kauniimpaa arkkitehtuuria, Kuopion persoonallisen "vintage" tunnelman säilyttäminen, puukaupunginosa esim. Savilahteen, Tahkon alueen vapaa-ajan asuntojen muuttaminen vakituksiksi asunnoiksi, lähipalveluiden (kirjasto, liiketilat) huomioiminen > asuinalueen viihtyvyys lisääntyy
- Ilmastoarvoille ilmastonmuutokselle ja luontokadolle suurempi rooli ja näkyvyys, hyödyntäminen rohkeasti uusista näkökulmista, kiertotalouden huomioiminen
- Keskusta-alueen elinvoima, kiinnostavuus, palveluita ja kivijalkakauppoja lisää
- Liikenne ja liikkuminen; joukkoliikenteeseen ja pyöräilyyn panostaminen, raideliikenne, pikaratikka, pyöräbaanat ja pyöräpysäköinti, liikennesuunnittelu paremmaksi, liikenteen sujuvuus ja turvallisuus, ilmainen julkinen liikenne keskustasta KYS:lle ja Matkukseen (jos palvelut sinne), ei 30km/h – nopeusrajoituksia, lisää parkkipaikkoja KYS:ille, liikkumisen edistämistä hyvinvoinnin näkökulmasta
- Lapset, nuoret ja lapsiperheet; mielenterveys- ja perhepalveluihin panostusta, hyvinvointi, harrastukset ja tapahtumat kohtuullisin kustannuksin, lapsille turvallinen ja päihteetön kasvuympäristö, nuorisotalotoimintaa eri kaupunginosiin
- Koulut; pienemmät luokkakoot, paremmat resurssit, oppimisen tuki, rakennusten kunto, liitoskuntien koulujen säilyminen
- Varhaiskasvatus, resurssit, rakennusten kunto, ilmainen päivähoito maaseutualueilla asuville

## STRATEGIAN ASIASISÄLTÖ:

- Ikäihmiset; palvelut, hoivapaikkoja nopeammin, kuuleminen päätöksenteossa, vaikutusten arviointi ikäihmisten asioista päätettäessä
- Vammaiset; kuuleminen päätöksenteossa, vaikutusten arviointi vammaisten asioista päätettäessä
- Kulttuuri; korkeatasoista tarjontaa, palveluja myös keskusta-alueen ulkopuolelle, matalankynnyksen kulttuuripalveluja, teatterista laajasti kulttuuripalveluja tuottava talo
- Liikunta ja vapaa-aika; Ilmaisia soutuveneitä ja veneilymahdollisuuksia lähisaariin, varallisuudesta riippumatta hyvinvoinnin tukemista, 8000 katsojan jalkapallostadion kesäksi 2023
- Puistot, viheralueet ja lähiliikunta-alueet, luontopolkuja talvella myös kävelijöille, ulkoilualueita reitteineen, uimaranta Neulamäen lähistölle, Kallaveden ja ympäristön merkityksen huomioiminen, Puijon alueen kehittäminen luontoarvot huomioivasti, mutta ei vain sen ehdoilla
- Matkailu ja tapahtumat; matkailupanostusta muuallekin kuin Tahkolle tai Puijolle, tapahtumia, aktiviteetteja ja viihdettä
- Kuopion näkyvyys ja profiloituminen; Kuopiosta Itä-Suomen pääkaupunki, Kuopio maakunnan yhteistyön veturiksi, kansalliseen vetovoimaan panostaminen, erottautuminen muista Suomen keskikokoisista kaupungeista – "ei samaa harmaata massaa", Kuopiosta tehtävä välittävä ja paras paikka lapselle, Kuopiosta terve ja raitis kaupunki (ei rahaa alkoholitarjoiluun), Kuopion monipuolisuus jäänyt hyödyntämättä, Kuopiosta puuttuvat näkyvyyttä lisäävät "miljonäärit ja julkikset", eroon automaattisesta kieron savolaisen leimasta
- Alueiden tasapuolinen kehittäminen, liitoskuntien tasapuolinen huomioiminen - ei vain Nilsää ja Tahkoa, muutakin kuin vain Tahko ja kantakaupunki
- Muuta; tasa-arvo, turvallisuus, "maaseutuhaihattelu" unohdettava, seksuaalikasvatusta lisää, yrittäjien huomioiminen

## STRATEGIATYÖ JA KAUPUNGIN TOIMINTA:

- Strategian sisältö; pitkäjänteisyyttä ja tulevaisuuteen katsomista, vähemmän "lähelle katsomista" eli projekteja ja hanketyötä, selkeyttä ja loogisuutta, rohkeasti muutama "keihäänkärki" edellä, konkretiaa ja napakkuutta, ei "sanahelinää", kaikkia ei tarvitse miellyttää, konkreettisia tavoitteita/toimia, niiden mittaamista ja poikkeamiin reagointia, tavoitteita myös kantakaupungin ulkopuolisille alueille, toimenpideohjelmat talousvaikutuksineen ja vastuutahoineen näkyviin
- Strategiatyö; lisää osallistavaa strategiatyötä, esim. kirjastojen hyödyntäminen, osallistumismahdollisuus luonnosvaiheessa, erityisryhmien vaikutusmahdollisuudet, kyselyiden saavutettavuus huono, jos ei digitaitoja, ei strategian tekemistä "pöytälaatikkoon"
- Johtaminen; uudistaminen, johtamis- ja toimintakulttuurin muutos, proaktiivista ja tulevaisuusorientoitunutta näkemystä lisää, puuttuu aito johtajuus ja yksilöiden vastuunkanto
- Päätöksenteko; ei uskallusta tehdä päätöksiä, päätöksenteon hitaus, epäloogisuus ja avoimuus, turha politikointi pois, kuka Kuopiossa päättää - virkamies vai kuntapäätäjät?, lapsivaikutusten arviointi käyttöön päätöksenteossa
- Asukkaat; yhteisöllisyyttä ja osallistamista lisää, asukkaiden kuulemista ja työpajoja, asiakastyytyväisyysmittaukset käyttöön,
- Työntekijät; työhyvinvointiin panostaminen, tabletit käyttöön asiakastyöhön, ottaminen mukaan palveluiden suunnitteluun
- Työelämän murroksen hyödyntäminen kehittämisessä esim. nettiyhteydet, palveluliikenne, harrastusmahdollisuudet
- Digitalisaation panostamista
- Yhteistyötä yliopiston kanssa

# Poimintoja kaikista avoimista vastauksista

**Vastaaja 24:** On hyvä, että rakennetaan uutta ja lisää asuntoja tulee mutta mielestäni rakennusten ulkonäköön pitäisi kiinnittää enemmän huomiota. Mistä erottaa Kuopion arkkitehtuurin? Kaikkea tyhjää tilaa ei tarvitsisi rakentaa täyteen. Esim. Maljalahtea ei olisi tarvinnut kaavoittaa noin täyteen asuntoja. Kaupunki tarvitsee myös väljyyttä ja keuhkoja, joita ovat mm. viheralueet ja aukiot. Puistoja voisi rakentaa lisää. Kevyen liikenteen väylien talvikunnossapitoa pitäisi vielä parantaa. Ottakaa mallia Oulusta. Myös pyöräbaanoja ja turvallisia kevyen liikenteen reittejä tarvitaan lisää

**Vastaaja 37:** Kannattaa varoa ettei tästä tule keski-ikäisen valkoisen heteroperheen mallikaupunki.

**Vastaaja 55:** Mielestäni matkailuun ja asumiseen on Kuopiossa panostettu viimeisten parin vuoden aikana paljon, ja tätä imagoa ja näkyvyyttä on saatu kohotettua tarpeeksi. Nyt minua huolestuttaa että tällä yritetään kiillottaa kaupungin imagoa väärällä tavalla. On toki tärkeää, että Kuopio on maineeltaan hyvän elämän pääkaupunki, jossa on turisteille matkailukohteita, ja keskustan asunnot ovat uusia. Minusta tuntuu että tämän alla kyttee suuri ongelma: luonto jyrätään rakennusten alle, metsät hakataan ja ennen kaikkea lasten ja nuorten, sekä päihdeongelmaisten ihmisten terveys ja hyvinvointi on unohdettu. Mielestäni hyvän elämän pääkaupungille tärkeintä olisi panostaa hienojen rakennusten ja kalliiden matkailukohteiden sijaan ihmisten hyvinvointiin, etenkin lasten ja nuorten. He ovat meidän tulevaisuutemme. Kuka haluaa muuttaa lastensa kanssa kaupunkiin, jossa on paljon asuntoja keskustassa, mutta ei yläastetta? Tai jossa hoitoa joutuu odottamaan liian pitkään? Samoin luonnon monimuotoisuuden ylläpitoon pitäisi kiinnittää huomiota. Emme voi ajatella vain rahaa ja viedä tulevilta sukupolvilta luontoa. Nämä kaikki vaikuttavat myös ilmapiiriin ja turvallisuuteen.

**Vastaaja 60:** Mikä ihmeen hinku tavoitteissa olla Suomen nopeimmin kehittyvä, Euroopan innostavin, asioiden edelläkävijä, parhaat hampaat jne. Mitä noilla tavoitellaan? Jos halutaan olla hyviä ja taata hyvää palvelua niin ei tarvita kuin tahtoa, halua, uudistumiskykyä, sitouttamisen ja kykyä kokeilla tehdä asioita asiakaslähtöisesti työmenetelmissä vaikuttavia, tutkittuun näyttöön perustuvia menetelmiä käyttäen. Liekö Suomen muissa kaupungeissa hinkua olla paras joka asiassa?

**Vastaaja 73:** Asukasmäärä ei ole tarpeellinen mittari. Meidän ei tarvitse kilpailla toisten kaupunkien kanssa ihmisten määrästä. Ihmiset saavat asua siellä missä haluavat eikä niistä pidä kilpailla. Ensisijaista on tehdä kestävää tulevaisuutta ja hyvää arkea asukkaille. Kaikissa päämäärissä tavoitteena on olla jossakin eniten jotain. Ei tarvitse olla. Riittää, kun perusasiat on hyvin ja ihmisen arki on hyvää. Hyvä tavoite olisi se, että jokainen kuopiolainen kokee olevansa tyytyväinen elämäänsä ja saa apua aina kun kokee sitä tarvitsevansa. Ihmisten ja luonnon tasapaino on myös tärkeä tavoite. Päätökset tehdään siten, että luonnonmonimuotoisuus säilyy meillä ja muualla.

**Vastaaja 150:** Valitettavasti strategian sanavalinnat ovat monisyisiä, uudistuva elinkeinoelämän toivoisi olevan kestävää toimintaa ilmastokriisin ja luontokadon kiihtyessä, mutta epäilemättä se voi olla tuhoavaa toimintaa kuten tähän saakka. Matkailuun panostaminen varsinkin kuuluisi olla maata pitkin matkustukseen kannustavaa ja toki siinä voisi olla vauhtia, mutta pelkkä nopeus matkailuelinkeinojen kasvatus nopeasti ei tunnu kestävältä. Kuopio on saanut paljon huonoa mainosta heikosta mielenterveyteen panostamisesta varsinkin lasten ja nuorten osalta, joten siinä on suurimman kasvun ja tulevaisuuden hyvinvoinnin paras paikka petrata myös strategiaa. Ehdottomasti siis parempi kaupunki lapsille!

**Vastaaja 207:** Toivoisin, että Kuopio hyvän elämän pääkaupunkina panostaisi hyvinvoinnin perustaan, eli varhaiskasvatukseen, kouluihin ja perheiden, lasten ja nuorten hyvinvointiin. Ei jatkuvia säästöpaineita perusopetukseen, jossa tarvitaan lisäresursseja. Ei ryhmäkokojen kasvua, koska se on lasten tuesta auttamatta pois. Nuorten pahoinvointi on lisääntynyt, erityislasten perheet saavat aiempaa vähemmän tukea. Olisi viisasta panostaa lasten elämän tärkeisiin vuosiin ja nähdä, että se kantaa kauas ja vähentää tuen tarvetta myöhemmin.

**Vastaaja 218:** Toivoisin, että huomioisitte muutkin liitoskunnat kuin Niilsän/Tahkon alueen. Muuallakin on kasvuvoimaa ja halua tehdä Kuopiosta hyvän elämän pääkaupunki. Pitäjäraadit eivät nykyisellä systeemillä/budjetilla ole toimiva ratkaisu, koska yhteistyö ontuu niin kaupungin suuntaan kuin asukkaisiin. Enemmän yhteistyötä kaupungin kanssa esim. Alueiden markkinointiin ja näkyvyyteen. Toivoisin myös liitoskuntien kaavoituksen tarkistamista nykyaikaan, koska nykyisellään kasvuunmahdollisuutta ei ole.

**Vastaaja 258:** Talous, inhimillisuus ja vastuullisuus tasapainossa, katse tulevaisuuteen

**Vastaaja 261:** Kuopion pitäisi pyrkiä erottautumaan muista Suomen keskikokoisista kaupungeista, ei olla samaa harmaata massaa. Nyt rakentaminen, kaavoitus ja päätöksenteko yleisesti seuraavat samaa linjaa, kuin muissakin kaupungeissa, tosin Kuopio laahaa niissäkin 5-15v perässä. Jos helsinkiläiseltä kysyy, mitä eroa on Kuopiolla, Jyväskylällä, Joensuulla ja Lahdella, ei hän siihen osaa vastata. Kaikkea ei tarvitse matkia muilta, ollaan omanlaisia! Tai jos matkitaan, niin ei ainakaan matkita Suomesta :)

**Vastaaja 278:** Kuopio on hiljainen kaupunki kaupunkilaisille ja sen kaunis tori nukkuu suuriman osan vuodesta (paitsi tänä vuona Joulumarkkinat aikaan, niitä kehitettiin 10 vuotta), kaupungilla on liian hidas kehitysvauhti asukkaiden hyvinvointi tarpeisiin nähden. Tapahtumia ei juurikaan ole ja ne ovat keskittyneet kesään, jossa kaupunkilaiset voisivat kohdata ja tuntea onnellisuuden tunteita yhteisistä intresseistä. Yhteisöllisyyttä ja kaupunkilaisten hyvinvointia rakentavat ratkaisut ja palvelut puuttuvat, nyt hoidetaan hyvinvoinnin puutteista syntyneitä ongelmia.